



Akta zenbakia: 13/2011
Bilera data: 2011-10-26
Bilera mota: Ezohiko osoko bilkura
Deialdia: Lehenengoa
Ordu: 19:00- 20:00
Tokia: Udaletxeko areto nagusia

Bertaratutakoak:

Alkatea: Mikel Pagola Tolosa

Zinegotziak:

Maribel Vaquero Montero
David Rosco Jorge
Koldo Aramendi Goikoetxea
Miren Martiarena Barkaiztegi
Andoni Urbistondo Aranburu
Ixiar Martiarena Lizarazu
Xabier Yurramendi Garmendia
Mikel Costas Lopez
Ane Salsamendi Tolosa
Hermenegildo González Morán
Consuelo Frutos González
José Guirado Novo

Bitarteko Idazkaria:

Nagore Alkorta Elorza

Aztergaiak:

Lehenengoa.- Mikel Costas Lopezek zinegotzi kargua hartzea.

Bigarrena.- Informazio batzordeen eta gainerako udal organoen egituraketa berria.

Hirugarrena.- Udal talde sozialistak Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralaren inguruan aurkeztutako mozia.

Laugarrena.- Urnietako Udalari Pintore kaleko 9. eta 11. atarien artean dagoen lokala dohaintzan ematea.

Acta nº: 13/2011
Fecha: 26-10-2011
Tipo de reunión: Pleno Extraordinario
Convocatoria: Primera
Hora: 19:00- 20:00
Lugar: Salón de plenos del Ayuntamiento

Reunidos:

Alcalde: Mikel Pagola Tolosa

Concejales:

Maribel Vaquero Montero
David Rosco Jorge
Koldo Aramendi Goikoetxea
Miren Martiarena Barkaiztegi
Andoni Urbistondo Aranburu
Ixiar Martiarena Lizarazu
Xabier Yurramendi Garmendia
Mikel Costas Lopez
Ane Salsamendi Tolosa
Hermenegildo González Morán
Consuelo Frutos González
José Guirado Novo

Secretaria interina:

Nagore Alkorta Elorza

Orden del día:

Primero.- Toma de posesión del cargo de concejal Mikel Costas López.

Segundo.- Nueva configuración de las Comisiones informativas y demás órganos municipales.

Tercero.- Moción presentada por el grupo municipal socialista sobre el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG).

Cuarto.- Donación a favor del Ayuntamiento de Urnieta del local sito entre los portales 9 y 11 de la C/ Pintore.



Bosgarrena.- Aldi baterako etxebizitzaren araudia aldatzeko proposamena.

Seigarrena.- Ordenantza fiskalen aldaketa.

Zazpigarrena.- Zerga egutegiaren aldaketa.

Lehenengoa.- Mikel Costas Lopezek zinegotzi kargua hartzea.

Idazkariak azaldu du, aurreko zinegotziak kargua utzi eta izapide guztiak egin ostean, jadanik jaso dituztela kredentzialak, eta, beraz, Mikel Costas Lopezek kargua hartuko duela.

Ikusirik izendapen-agiriak zuzenak direla eta zinegotziak kargu hartzeko Legeak ezartzen dituen izapide guztiak bete ostean, Mikel Costas Lopezek zinegotzi kargua hartu du.

Bigarrena.- Informazio batzordeen eta gainerako udal organoen egituraketa berria.

Mikel Pagola alkateak hartu du hitza, eta adierazi du honi buruz hitz egin dutela Bozeramaileen Batzarrean.

Egituraketa berria, besteak beste, udal talde sozialistan eta Bildun izan diren aldaketen ondorio da; izan ere, talde bakoitzean zinegotzi bat liberatu da.

Akta honi erantsi zaio udal organoen egituraketa berria (I. eranskina).

Erabaki da hirugarren puntua, udal talde sozialistak *Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralaren (GHHKPI) inguruan aurkeztutako mozioari* buruzkoa,

Quinto.- Propuesta de modificación del Reglamento de viviendas de alojamiento temporal.

Sexto.- Modificación de las Ordenanzas Fiscales.

Séptimo.- Modificación del Calendario fiscal.

Primero.- Toma de posesión del cargo de concejal Mikel Costas López.

La secretaria explica que tras el cese de cargo del anterior concejal y tras cumplir con todos los trámites, ya han recibido las credenciales; por tanto, se procederá a la toma de posesión del cargo de Mikel Costas López.

Visto que los documentos de nombramiento son correctos y tras cumplir todos los trámites que ordena la Ley para la toma de posesión de cargo de concejales, Mikel Costas López toma el cargo de concejal.

Segundo.- Nueva configuración de las Comisiones informativas y demás órganos municipales.

Toma la palabra el alcalde Mikel Pagola para señalar que este tema se ha tratado en la Junta de Portavoces.

La nueva configuración se corresponde, entre otros, con las modificaciones habidas en el grupo municipal socialista y Bildu tras la liberación, por cada grupo, de uno de sus concejales.

Se adjunta la nueva configuración de los órganos municipales. (Anexo I)

Se ha decidido que el tercer punto, referente a la *Moción presentada por el grupo municipal socialista sobre el Plan integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG)*,



osoko bilkurako azken eztabaidagaia izatea.

Hirugarrena.- Urnietako Udalari Pintore kaleko 9. eta 11. atarien artean dagoen lokala dohaintzan ematea.

Nagore Alkorta idazkariak hartu du hitza, eta adierazi du gai hau aurreko legealdian jorratu eta onartu zela, Urnieta Eraiki Administrazio Kontseiluan.

Hain zuzen, Urnietako 9. HEEn egindako hirigintza-jarduketa baten ondoriozko dohaintza bat da. Hori izapidetzeko, beharrezkoa da akordioa osoko bilkuran hartzea; izan ere, Urnietako Udalak jasoko du dohaintza.

Ondoren, alkateak botazioa egitea proposatu du, eta emaitza honako hau izan da:

Alde: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 eta PSE-EE/PSOE 3)

Kontra: 0

Abstentzioak: 0

Ikusirik urriaren 11ko Hirigintza, Herri Lan eta Landaguneko Informazio Batzordean gai honi buruz eztabaidatu eta informatu zela.

Udalbatzak aho batez hartu du honako
ERABAKIA

Lehenengoa.- Onartzea Jaime Etxeberriak Urnietako Udalari emandako dohaintza,

pase a debatirse como último punto del pleno.

Tercero.- Donación a favor del Ayuntamiento de Urnieta del local sito entre los portales 9 y 11 de la C/ Pintore.

Toma la palabra la secretaria Nagore Alkorta para señalar que este tema se trató y aprobó en la anterior legislatura, en el Consejo de Administración de Urnieta Eraiki.

Se trata de una donación derivada de una actuación urbanística llevada a cabo en el A.I.U 9 de Urnieta. La tramitación requiere que este acuerdo se adopte vía plenaria, al ser el Ayuntamiento de Urnieta el que va a recibir la donación.

A continuación, el alcalde propone someterlo a votación, obteniendo el siguiente resultado:

A favor: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 y PSE-EE/PSOE 3)

En contra: 0

Abstención: 0

Visto que en la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Mundo rural celebrada el 11 de octubre se trató e informó sobre este punto.

El Ayuntamiento Pleno, adopta por unanimidad el siguiente

ACUERDO

Primero.- Aprobar la donación realizada por Jaime Etxeberria a favor del Ayuntamiento de



Urnietako Pintore kalean dagoen lokalari dagokiona.

Bigarrena.- Alkateari ahalmena ematea dohaintza formalizatzeko eta erregistratzeko egin beharreko izapideak egiteko.

Laugarrena.- Aldi baterako etxebizitzaren araudia aldatzeko proposamena.

Alkateak hartu du hitza, eta adierazi du gai honi buruz Gizartekintza, Osasun eta Berdintasuneko Informazio Batzordean jardun zutela. Hain zuzen, aldi baterako etxebizitzaren araudiko 9. artikularen aldaketari dagokio; horren arabera, etxebizitzan bizi diren pertsonen kontura izango dira gastu hauek: argindarra, gasa, ura, estolderia eta zaborra.

Ondoren, alkateak botazioa egitea proposatu du, eta emaitza hau izan du:

Alde: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 eta PSE-EE/PSOE 3)

Kontra: 0

Abstentzioak: 0

Ikusirik urriaren 18ko Gizartekintza, Osasun eta Berdintasuneko Informazio Batzordean gai honi buruz eztabaidatu eta informatu zela.

Udalbatzak aho batez hartu du honako

ERABAKIA

Lehenengoa.- Hasierako onarpena ematea Aldi

Urnietako local sito en la calle Pintore de Urnieta.

Segundo.- Facultar al alcalde para realizar los trámites necesarios para la formalización y registro de la donación.

Cuarto.-Propuesta de modificación del Reglamento de viviendas de alojamiento temporal.

Toma la palabra el alcalde para señalar que este tema se trató en la Comisión Informativa de Acción social, salud e igualdad. Se trata en concreto de la modificación del artículo 9 del Reglamento de viviendas de alojamiento temporal, pasando a ser a cargo de las personas ocupantes del alojamiento los gastos de: electricidad, gas, agua y alcantarillado, basura.

A continuación, el alcalde propone someterlo a votación, obteniendo el siguiente resultado:

A favor: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 y PSE-EE/PSOE 3)

En contra: 0

Abstención: 0

Visto que en la Comisión Informativa de Acción social, salud e igualdad celebrada el 18 de octubre se trató e informó sobre este punto.

El Ayuntamiento Pleno, adopta por unanimidad el siguiente

ACUERDO

Primero.- Aprobar inicialmente la



Baterako Etxebizitzak arautzen dituen Udal Ordenantzaren aldaketari (II. eranskina).

Bigarrena.- Jendaurrean ikusgai jartzea 30 egun balioduneko epean, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratzen den egunean ez eta hurrengoan kontatzen hasita, interesdunek espedienteaz aztertu eta egokituz jotzen dituzten erreklamazioak eta iradokizunak aurkeztu ahal izan ditzaten.

Informaziorako epe hori igaro eta erreklamazio edo iradokizunik ez bada, ordura arte behin-behinekoa zen erabakia behin betiko hartutakotzat joko da, eta ez da beste erabakirik hartu beharrik izango.

Bosgarrena.- Ordenantza fiskalen aldaketa.

Ogasun Batzordeko lehendakari Maribel Vaquerok hartu du hitza, eta adierazi du bozketa gaur egiteko proposamenari buruz urriaren 4an eta 11n egindako Ogasuneko Informazio Batzordeetan eztabaidatu zutela. Maribelek botazioa hiru bloketan egitea proposatu du:

1. BLOKEA: TASAK

Maribelek adierazi du ur-hornikuntzaren zerbitzua % 4 igotzea proposatzen dutela, % 10 zaborraren zerbitzua, eta % 3 gainerako zerbitzuak —alderdiak hala eskatuta ematen diren dokumentuei dagokiena izan ezik, igoerarik ez baitute izango—, EAEko irailaren 31ko KPIarekin bat etorri. Kirol instalazioak erabiltzeagatik tasak %3,5eko igoera izango dute.

Ibilgailuak ibilgetzeagatik, bide publikotik eramateagatik eta ondoren zaintzeagatik ordaintzen den tasari dagokionez, Maribelek adierazi du ez dutela tasa zehatzik ezarri; beraz, kendu egin behar da bidalitako prezioen taulatik. Ordainketa-kuota zerbitzuaren kontratazioak

modificación de la Ordenanza Municipal Reguladora de Viviendas de Alojamiento Temporal.(AnexoII)

Segundo.-Someter a información pública durante un plazo de 30 días hábiles a partir del día siguiente a la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, a fin de que las personas interesadas examinen el expediente y presenten las reclamaciones y sugerencias que estimen pertinentes.

Si transcurrido el plazo de información expresado no se hubiera presentado reclamación o sugerencia alguna, se tendrá por adoptado definitivamente el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de adoptar nuevo acuerdo.

Quinto.- Modificación de las Ordenanzas Fiscales.

Toma la palabra la Presidenta de la Comisión de Hacienda, Maribel Vaquero, señalando que la propuesta a votarse hoy se ha tratado en las Comisiones Informativas de Hacienda celebradas los días 4 y 11 de octubre. Maribel propone que la votación se haga en tres bloques:

BLOQUE 1: TASAS

Señala Maribel que se plantea una subida de un 4% en el servicios de suministro de agua, basuras un 10% y el resto de servicios – salvo el correspondiente a los documentos expedidos a instancia de parte, que no sufre subida alguna – un 3%, correspondiente al IPC de la CAPV de 31 de septiembre.Las tasas por el uso de las instalaciones deportivas subirán un 3,5%.

En relación a la tasa referente a la inmovilización, retirada de vehículos de la vía pública y subsiguiente custodia de los mismos, señala Maribel que no se ha establecido una tasa concreta, por lo que ha de eliminarse el cuadro de precios remitido, calculándose la cuota de pago según los gastos que ocasione la



dakartzan gastuen arabera kalkulatu da.

2. BLOKEA: ZERGAK (hobariak edo salbuespenak)

Zerga hauek aldatzea proposatu da:

- *Ondasun higiezinari buruzko zerga*

Aurreko urteetako hobariari eutsi zaio. Aldatu den gauza bakarra hobaria aplikatuko zaion etxebizitzaren gehieneko balio katastrala da; zehazki, **122.400 eurokoa** izango da.

- *Eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zerga*

Bi salbuespen berri dira,

a) Salbuetsita egongo dira Eusko Jaurlaritzaren mendeko ikastetxe publikoak, mantentze-lanak egitea Udalarri badagokio.

b) Berezitat hartuko dira ezbeharren baten ondorioak izan dituzten eraikinak, eta halako eraikinak birgaitzeko eta berreraikitzeko obren gaineko zerga ordaintzetik salbuetsi ahalko dira, aurrez subjektu pasiboak egoera hori behar bezala justifikatzen badu eta Ogasun eta Barne Eraentzako Batzordeak aldeko irizpena ematen badu.

3. BLOKEA: ZERGAK (gehikuntza)

Hiru zergari eragingo die:

- *Ondasun higiezinaren gaineko zerga*
- *Trakzio mekanikoko ibilgailuen gaineko zerga*
- *Jarduera ekonomikoen gaineko zerga*

Maribelek adierazi du igoera horiek proposatzeko orduan aldameneko udalerririk hartu dituztela kontuan.

Udal talde sozialistako bozeramaile Hermenegildo Gonzalezek hartu du hitza, eta

contratación del servicio.

BLOQUE 2 : IMPUESTOS (Bonificaciones o exenciones)

Se propone modificar los siguientes impuestos:

- *Impuesto sobre Bienes Inmuebles*

Se mantiene la misma bonificación que en años anterior, lo única que se modifica es el valor catastral máximo de la vivienda sobre el que se aplicará la bonificación, estableciéndose éste en **122.400 €**.

- *Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras*

Se trata de dos nuevas exenciones,

a) Estarán exentas las obras realizadas en centros Docentes Públicos dependientes del Gobierno Vasco, cuyo mantenimiento corresponda al Ayuntamiento.

b) Tendrán especial consideración y podrá declararse exenta del pago del impuesto la realización de obras de rehabilitación o reconstrucción de edificaciones afectadas por un siniestro, previa solicitud debidamente justificada del sujeto pasivo y dictamen favorable de la Comisión de Hacienda y Régimen interno.

BLOQUE 3; IMPUESTOS (Incremento)

Siendo tres los impuestos afectados:

- *Impuesto sobre Bienes Inmuebles*
- *Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica*
- *Impuesto sobre actividades económicas*

Señala Maribel que a la hora de plantear esta subidas, se han tenido en cuenta los municipios colindantes.

Toma la palabra el portavoz del Grupo municipal socialista Hermenegildo González



bere taldearen jarrera azaldu du:

1. BLOKEA: TASAK

Hermenegildok adierazi du ados daudela proposatutako igoerekin. Zaborra bildu eta deuseztatzeko zerbitzua % 10 igotzeari dagokionez, adierazi du onartuko dutela, baina uste dutela hainbat frontetan jardun behar dela kobratzen dugunaren eta biltzea eta deuseztatzea kostatzen zaigunaren arteko tartea murrizteko, hala nola:

- 1.- Hondakinak biltzeagatik eta deuseztatzeagatik baserrii kobratzeko proposamena.
- 2.- Zaborra botatzen duen Urnietatik kanpoko jendea begiratzea eta zehatzea.
- 3.- Hondakinen inguruan informatzea, heztea eta kontzientziatzea. Gehiago birziklatzen eta berrerabiltzen badugu, gutxiago ordainduko dugu zaborra deuseztatzeagatik.
- 4.- Aztertzeak hauxe dakarkigu diru aldetik: San Marko hondakinak biltzeko eta deuseztatzeko bi kudeaketa egiten aritzea.
- 5.- Eta bosgarren edukiontzia abian jartzea.

2. BLOKEA: ZERGAK (hobariak eta salbuespenak)

Ados daude aurkeztutako proposamenarekin.

3. BLOKEA: ZERGAK (GEHIKUNTZA)

Bloke honi dagokionez, Hermenegildo Gonzalez Moranek hauxe adierazi du: *“Tasetan bezala, %3ko igoera proposatzen dugu. Uste dugu ez dela une egokiena halako igoerak aplikatzeko, gaur egun egoera ekonomikoa nola dagoen ikusita. Jende asko ari da gaizki pasatzen, eta beste batzuk hilaren bukaerara iristeko ahaleginak egiten ari dira. Gainera, igoera horiek ordaintzen ez duen jende gehiago izatea ekar dezakete.*

que pasa a explicar el posicionamiento de su grupo:

BLOQUE 1. TASAS

Señala Hermenegildo que están de acuerdo con las subidas propuestas. En relación a la subida del 10% del servicio de recogida y eliminación de basuras, señala que lo aprobarán, pero entienden que hay que actuar en diferentes frentes para que se reduzca el tramo entre lo que cobramos y lo que nos cuesta por recoger y eliminar, siendo los siguientes:

- 1.-Propuesta de cobro a los Caseríos por recogida y eliminación de los residuos.
- 2.-Vigilancia y penalización a los que depositen las basuras y no sean urnietarras.
- 3.-Información, educación y concienciación sobre los residuos. Si reciclamos y reutilizamos más, pagaremos menos por la eliminación de basuras.
- 4.-Estudiar que nos supone, económicamente, el que San Marcos esté desarrollando dos gestiones distintas de recogida y eliminación de residuos.
- 5.-Y puesta en marcha del quinto contenedor.

BLOQUE 2: IMPUESTOS (Bonificaciones o exenciones)

Se muestran de acuerdo con la propuesta presentada.

BLOQUE 3: IMPUESTOS (INCREMENTO)

En cuanto a este bloque Hermenegildo González Morán pasa a señalar lo siguiente: *“Planteamos como en las tasas, una subida de un 3%.Considera que no es el momento de aplicar estas subidas tal y como está la situación económica actual. Hay mucha gente pasándolo mal y otras intentando llegar a fin de mes. Además lo que se puede provocar con*



Areago, igoera horiek Ogasuneko lehenengo batzordean proposatu ziren, eta zergak igo behar zirela adierazi zen, Gipuzkoako Foru Aldundiak % 11ko murrizketa (400.000 euro inguru) aplikatu behar zuelako; hain zuzen, diru hori urteko lehenengo hiruhilekoan itzuli beharko genuela adierazi zen. Alabaina, azkenean badirudi murrizketa ez dela hainbestekoa izango eta 250.000 euro ingurukoa izango dela.

Uste dugu ezin ditugula herritarrak egin Aldundia egiten ari den zerga-kudeaketa txarraren errudun.

Badirudi errazena hauxe dela: Aldundiak dirurik biltzen ez duenez, Udalari kentzen dio, eta Udalak, aldi berean, herritarrari kobratzen dio zuzenean.

Azkenean, beti berberak ordaintzen dituzte besteen hutsak. Horregatik, gobernu taldeak proposatu duen zerga igoera horren aurkako botoa emango dugu”.

BILDUko bozeramaile Xabier Yurramendik hartu du hitza, eta adierazi du ordenantza fiskal hauek onartzeak gastu handiagoa ekarriko diela herritarrei, baina horien aldeko botoa emango dutela, batez ere kontuan hartuta Gizarte Ongizateari dagokion datorren urteko partida irekia izango dela. Adierazi du beraiek hasieran % 20ko igoera proposatzen zutela zaborretarako, baina, hala ere, aldeko botoa emango dutela.

EAJko bozeramaile Maribel Vaquerok hartu du hitza, eta adierazi du lehenengoz kobratuko dutela zaborraren tasa baserrietan, nahiz eta ez den oso handia, batez ere tratamendu horrek zer kostu duen kontuan hartuta. Udal talde sozialista zenbait zerga igotzearekin ados ez dagoela eta, adierazi du Foru Funtsaren ekarpena aurten jasotakoa baino 295.000 euro gutxiago izango dela. Ordenantza fiskalak aldatuta, iaz baino 163.981 euro gehiago bilduko da, eta horrekin, Foru Funtsaren murrizketak ekarritako desoreka % 50 estaltzea lortuko da, eta beste % 50

estas subidas es que haya más impagados.

Máxime cuando estas subidas se plantearon en la primera Comisión de Hacienda, justificando que había que subir los impuestos porque la Diputación Foral de Gipuzkoa nos aplicaba una reducción del 11%, (unos 400.000 euros), dinero que tendríamos que devolver en el primer trimestre del año. Sin embargo, al final parece ser que la reducción no va a ser tanto y se quedará en unos 250.000 euros.

Creemos que no podemos hacer culpables a los ciudadanos de la mala gestión fiscal que está desarrollando la Diputación.

Parece ser, que lo más fácil es; que como la Diputación no recauda, se lo quita al Ayuntamiento y éste a su vez se lo cobra directamente al ciudadano.

Al final el plato siempre lo pagan los mismos.

Por estas cuestiones nuestro voto va a ser en contra de la subida de impuestos que plantea el Equipo de Gobierno. “

Toma la palabra el portavoz de BILDU Xabier Yurramendi, para señalar que la aprobación de estas ordenanzas fiscales supondrá que los ciudadanos deberán de afrontar un gasto, pero que votarán a favor de los mismos, sobre todo atendiendo al hecho de que la partida de Bienestar social para el año que viene sea abierta. Señala que ellos proponían inicialmente una subida del 20 % en las basuras, pero aún así votarán a favor.

Toma la palabra la portavoz del PNV Maribel Vaquero para señalar que por primera vez se cobra la tasa por las basuras en los caseríos, que no es muy alta, sobre todo atendiendo al coste de su tratamiento .Contestando al grupo municipal socialista sobre su desacuerdo con la subida de algunos impuestos, y en relación a la aportación del Fondo Foral, señalar que el mismo se reducirá en 295.000 € con respecto a lo recibido este año. Con la modificación de las ordenanzas fiscales se conseguirá recaudar 163.981 € más que el año anterior y con ello se conseguirá cubrir el 50% del desfase generado



aurrekontuko murrizketekin doitu beharko da, Gizarte Ongizate Saila ukitu gabe. Prezio fiskala % 4,7 igo da.

Ondoren, alkateak proposatu du blokeak banaka jartzea botoetara, eta emaitza hau izan da:

I. BLOKEA: TASAK

Alde: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 eta PSE-EE/PSOE 3)

Kontra: 0

Abstentzioak: 0

2. BLOKEA: ZERGAK (hobariak edo salbuespenak)

Alde: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 eta PSE-EE/PSOE 3)

Kontra: 0

Abstentzioak: 0

3. BLOKEA: ZERGAK (gehikuntza)

Alde: 10 (EAJ-PNV 5 eta BILDU 5)

Kontra: 3 (PSE-EE/PSOE)

Abstentzioak: 0

Ikusirik urriaren 4an eta 11n egindako Ogasun

por la reducción del Fondo Foral y el otro 50% se deberá ajustar con reducciones en el Presupuesto, sin tocar, el área de Bienestar Social. La presión fiscal se ha incrementado en un 4,7%.

A continuación el Alcalde propone someter a votación cada uno de los bloques, obteniendo el siguiente resultado:

BLOQUE 1: TASAS

A favor: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 Y PSE-EE/PSOE 3)

En contra: 0

Abstenciones: 0

BLOQUE 2: IMPUESTOS (Bonificaciones o exenciones)

A favor: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 Y PSE-EE/PSOE 3)

En contra: 0

Abstenciones: 0

BLOQUE 3: IMPUESTOS (Incremento)

A favor: 10 (EAJ-PNV 5 y BILDU 5)

En contra: 3 PSE-EE/PSOE

Abstenciones: 0

Visto que en las Comisiones Informativas de



eta Barne Eraentzako Informazio Batzordeetan gai honi buruz eztabaidatu eta informatu zela.

Hacienda y Régimen interno celebradas los días 4 y 11 de octubre, se trató e informó sobre este punto.

Udalbatzak legez eskatutako gehiengoarekin hartu du honako

El Ayuntamiento Pleno, adopta con la mayoría legal exigida el siguiente

ERABAKIA

ACUERDO

Lehenengoa.- Hasierako onarpena ematea 2012. urteko ordenantza fiskalen aldatetari .(III.Eranskina)

Primero Aprobar inicialmente la modificación de las Ordenanzas Fiscales para el año 2012.(Anexo III)

Bigarrena.- Espedientea jendaurrean ikusgai jartzea 30 egun balioduneko epean, Gipuzkoako Toki Ogasunak arautzen dituen uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauko 16.1 artikuluan xedatutakoa betez, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarki bat argitaratuta eta udaletxeko ediktu-taulan jarrita.

Segundo.- Someter a información pública el expediente durante un plazo de 30 días hábiles, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 16.1 de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, Reguladora de la Haciendas Locales de Gipuzkoa, mediante publicación de anuncios en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en el tablón de edictos del Ayuntamiento.

Seigarrena.- Zerga egutegia aldatzea

Mikel Pagola alkateak hartu du hitza, eta adierazi du gai honi buruz hitz egin dutela Ogasun eta Barne Eraentzako Informazio Batzordean.

Ondoren, alkateak gainaren botazioa egitea proposatu du, eta emaitza hau izan da:

Alde: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 eta PSE-EE/PSOE 3)

Kontra: 0

Abstentzioak: 0

Ikusirik urriaren 4an eta 11n egindako Ogasun eta Barne Eraentzako Informazio Batzordeetan gai honi buruz eztabaidatu eta informatu zela.

Sexto.- Modificación del Calendario fiscal.

Toma la palabra el Alcalde Mikel Pagola para señalar que este tema se ha tratado en la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen interno.

A continuación el Alcalde propone someter a votación el tema, obteniendo el siguiente resultado:

A favor: 13 (EAJ-PNV 5, BILDU 5 Y PSE-EE/PSOE 3)

En contra: 0

Abstenciones: 0

Visto que en las Comisiones Informativas de Hacienda y Régimen interno celebradas los días 4 y 11 de octubre, se trató e informó sobre



este punto.

Udalbatzak aho batez hartu du honako

El Ayuntamiento Pleno, adopta por unanimidad el siguiente

ERABAKIA

ACUERDO

Lehenengoa eta bakarra.- 2012ko zergen eta prezio publikoen egutegi fiskala onartzea.

Primero y único.- Aprobar el calendario fiscal de los Tributos y precios públicos para el año 2012.

Zazpigarrena.- Udal talde sozialistak Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralaren inguruan (GHHKP) aurkeztutako mozioa

Séptimo.-Moción presentada por el grupo municipal socialista sobre el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG).

Mikel Pagola alkateak hartu du hitza, eta adierazi du honi buruz hitz egin zutela Bozeramaileen Btzordean, eta erabaki zutela klausula bat gehitzea, laugarrena, mozioa norentzat den jasotzeko. Mozioak puntu hauek biltzen ditu:

Toma la palabra el alcalde Mikel Pagola para señalar que este tema se trató en la Junta de Portavoces y que en la misma se acordó incluir una cláusula, la cuarta, que recogía los destinatarios de la moción. La moción recoge los siguientes puntos;

“Lehenengoa.- Urnietako Udalbatzak erabat babesten du Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralean eta aurrerapen-proiektuan jasotako planen garapena, eta, zehazkiago, tratamendu-planten inbertsio-plana, hondakinak tratatzeko planten kokapenari buruzko lurralde-plan sektorialarekin bat etorritz.

“ Primero.- El Ayuntamiento Pleno de Urnieta muestra su total apoyo al desarrollo de los planes contemplados en el PIGRUG y en el documento de progreso, y más concretamente al plan de inversiones de plantas de tratamiento de acuerdo con el Plan Territorial Sectorial de ubicación de plantas de tratamiento de residuos, a su calendario y plan de financiación.

Lehenengoa.- Urnietako Udalbatzak erabat baztertzen du hondakinak kudeatzeko planak geratzea, hartutako konpromisoak oinarritzat hartuz, eta aurreikusiz izugarritzko zorra ekarriko duela horrek eta ziurgabetasun-egoera batean murgilduko gaituela, dilindan utziko baitu oso oinarritzko kontu bat, nola baita gure herriko hiri-hondakinak kudeatzea.

Segundo.- El Ayuntamiento Pleno de Urnieta rechaza rotundamente cualquier paralización de los planes de gestión de residuos previstos, sobre la base de los compromisos adoptados y en previsión de tener que contraer una deuda descomunal y adentrarnos en una incertidumbre que deje en el aire algo tan básico como la gestión de los residuos urbanos de nuestro municipio.

Hirugarrena.- Urnietako Udalbatza Gipuzkoako zabortezi guztiak ixtearen alde dago, betiere Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralean eta haren aurrerapen-dokumentuan jasotako tratamendu-planak eraikitzeko lanak amaitu

Tercero.- El Ayuntamiento Pleno de Urnieta apuesta por el cierre de todos los vertederos guipuzcoanos en el momento en el que concluyan las obras de construcción de las plantas de tratamiento contempladas en el PIGRUG y su



ostean. Halaber, erabaki du lehenetsua ematen jarraitzea berreskura daitezkeen hondakin-frakzio guztiak prebenitzeko, birziklatzeko eta berrerabiltzeko politikei, hala erraustea saihesteko. Era berean, Udalbatza hondakinak bide publikoan jarritako edukiontzi itxien bidez jasotzearen alde dago, etxeko hiri-hondakinak biltzeko metodo onena delakoan.

Laugarrena.- Udalbatzak hartutako erabakia erakunde hauei bidaliko zaie:

- a.- San Markoko Mankomunitatea
- b.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Departamentua
- c.- Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoa”.

Udal talde sozialistako bozeramaile Hermenegildo Gonzalezek hartu du hitza, eta mozioaren testua irakurri du: “2006an, Gipuzkoa osoko hondakinen mankomunitateek, Gipuzkoako Foru Aldundiarekin batera, erakunde horiek guztiak bilduko zituen hondakinen partzuergo bat sortzea erabaki zuten, irtenbide bila hainbat urte eman ostean. Izan ere, denak ados zeuden Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko 2002ko Plan Integralean jaso zen hiri-hondakinen kudeaketari buruzko diagnostikoarekin, batez ere etorkizuneko kudeaketa-eredua zehazteari zegokionez, tratamenduaren ildoak hondakinak murrizteko, berrerabiltzeko eta birziklatzeko printzipio hierarkikoen arabera ezarri baitziren. Alderdi horrextan egin dute, hain justu, ahaleginik handiena hala erakundeek nola herritarrek, eta lortu ere, Gipuzkoan lortu dira Espainia osoko birziklatze-kota handienak. Baina etxeetako hondakin-frakzioak biltzeko moduari buruzko eztabaida faltsua da, baldin eta horrekin frogatu nahi bada ez direla beharrezkoak ahalegin horiek denak egin ondoren geratzen diren hondakinak ezabatzeko plantak. Edo beste modu batera esanda, “atez atekoa” izeneko bilketa-sistema ez soilik da garestiagoa, osasungaitzagoa eta deserosoagoa herritarrentzat. Horrez gainera, hutsala da errausteko premiari dagokionez.

documento de progreso. Asimismo muestra su determinación de seguir dando prioridad a las políticas de prevención, reciclaje y reutilización de todas las fracciones de residuos que puedan ser recuperadas y evitar así su incineración. Del mismo modo, el Ayuntamiento Pleno apuesta por la recogida a través de contenedores cerrados en la vía pública como mejor método de recogida de los residuos urbanos domiciliarios.

Cuarta.- El acuerdo adoptado en Ayuntamiento Pleno será remitido a las siguientes instituciones:

- a.-Mancomunidad de San Marcos
- b.-Departamento de la Diputación foral de Gipuzkoa.
- c.- Consorcio de Residuos de Gipuzkoa”

Toma la palabra el portavoz del grupo municipal socialista Hermenegildo González que pasa a dar lectura al texto de la moción: “En 2006, las mancomunidades de residuos de todo el Territorio de Gipuzkoa junto a la Diputación Foral de Gipuzkoa, resolvieron, tras años de búsqueda de soluciones, crear un Consorcio de Residuos que aglutinara todos estos entes al compartir el diagnóstico relativo a la gestión de Residuos Urbanos que ya se recogió en el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) de 2002, y muy especialmente en lo que se refiere a la definición del modelo de gestión de los mismos a futuro, que establece las pautas de tratamiento con arreglo a los principios jerárquicos de la reducción, la reutilización y el reciclaje de los residuos. Y es en este aspecto en el que mayores esfuerzos se han realizado tanto por parte de las instituciones como por la de la ciudadanía, hasta alcanzar en Gipuzkoa, las más altas cotas de reciclaje en el conjunto de España. Pero el debate sobre cómo han de recogerse las diferentes fracciones de residuos domiciliarios es falso si con ello se pretende demostrar que no son necesarias plantas que eliminen el resto de los residuos que queda tras haber realizado todos esos esfuerzos previos. O dicho de otro modo, el sistema de recogida denominado “puerta a puerta”, no sólo es más caro, más insalubre y más incómodo para los ciudadanos. Es,



Horregatik, akordioa sinatu zuten erakundeek onartu zuten beharrezkoa zela aipaturiko politikak aplikatzeko azpiegiturak eraikitzea, eta, zehazkiago, hala etxeetan nola produkzio handiko zentroetan gaika biltzen den frakzio organikoa konpostatzea, bai eta "erreusa" izeneko frakzioa, hau da, birziklatuta edo konpostatuta saihestu ezin diren hondakinak energia bihurtuz balioztatzea ere, errausketa bidez. Hala, bitartean, behin-behineko irtenbide bat zehaztu zuten, hondakinak eskualdeaz gaineko zabortegi kontrolatuetan tratatu ahal izateko, errauste-azpiegitura horiek amaitu bitartean. Nabarmentzekoa da azken lau urteetan hainbat lan egin direla Gipuzkoan aktibo dauden zabortegiak handitzeko, zehazki Urtetan, Sasietan eta Lapatxen. Halaber, San Markoko zabortegia behin betiko ixteko erabakia hartu zen. Hala, Donostialdeko hondakinak beste zabortegi horietara eramaten dira, modu solidarioan, baina zabortegi horiek duten hartze-ahalmena baino handiagoa da gaur egun gure lurraldean egunero sortzen diren hondakinen bolumena; beraz, urtean 25.000 tona eraman behar dira Bizkaiko Igorreko zabortegira. Eta beharrezkoa da ondo gogoan izatea jadanik ezingo direla gehiago handitu gaur egungo zabortegiak; beraz, larria da zaborra eramateko lekuaren arazoa.

Era berean, partzuergoko erakundeek pentsatu zuten Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoa eta haren elkarte kudeatzailea (GHK) eratzea formula egokia zela antolaketa administratibo gisa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Administrazioek altako hiri hondakinak kudeatzeko azalduak dituzten premiak modu bateratu eta eraginkorrean

además irrelevante en lo referente a la necesidad de incineración.

Por eso, las entidades firmantes de aquel acuerdo asumían la construcción de las infraestructuras precisas para la aplicación de las mencionadas políticas, y más concretamente, el compostaje de la fracción orgánica recogida de forma selectiva tanto en domicilios como en centros de gran producción, así como la valorización energética de la llamada fracción "resto", es decir, de aquellos residuos que no hayan podido ser evitados, reciclados o compostados, a través de la incineración de los mismos, y definiendo entre tanto una solución temporal transitoria que permitiese su tratamiento en vertederos controlados, de carácter supracomarcas, hasta que tales infraestructuras de incineración estén concluidas. Cabe destacar que en los últimos 4 años se han llevado a cabo diferentes obras de recrecido en los vertederos activos en Gipuzkoa, concretamente en Urteta, Sasieta y Lapatx. También se alcanzó el acuerdo de cerrar definitivamente el vertedero de San Marcos de modo que los residuos de Donostialdea se vierten solidariamente en el resto, si bien en la actualidad el volumen de residuos que diariamente se genera en nuestro Territorio excede su capacidad de vertido, de modo que 25.000 toneladas han de ser llevadas anualmente al vertedero vizcaino de Igorre. Y es necesario ser muy conscientes de que ya no serán posibles nuevas ampliaciones de los vertederos actuales, por lo que el problema del destino de la basura se torna acuciante.

De igual manera, los entes consorciados contemplaban la constitución del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y de su sociedad gestora (GHK) como fórmula adecuada de organización administrativa que permita una gestión unificada y eficiente a las necesidades de gestión de R.U. en alta que tienen planteadas las Administraciones



kudeatzeko, onarturik hasiera batean udalei dagokiela hiri hondakinak kudeatzeko legezko erantzukizuna eta mankomunitateen esku utzi dela lurraldekoa.

Egitura berri horrek lurralde-solidaritasunaren printzipioa eta alderdien arteko aintzatespena eta konfiantza zituen oinarri, eta elkarren arteko ekonomia- eta finantza-lankidetzarekin osatu zen. 378 euroko inbertsio-plana zen, eta horri aurre egiteko, Gipuzkoako Foru Aldundiak konpromisoa hartu zuen funtsen %33 itzuli beharrik gabe emateko. Gainerakoaren kargu herrien mankomunitateek egin behar zuten, tratamenduko tona bakoitzeko tarifa bat modu erregularrean ordainduta; tarifa horren barruan, 20 urterako finantza-kostuak sartu ziren.

Kontua da, gaur-gaurkoz, GHK-k jadanik 46 milioi euro inbertitu dituela, eta, lanen erritmoaren ondorioz, hilero, obra gauzatzeko ziurtagiriei dagozkien fakturak ordaintzen direla, milioi bat euro hain zuzen. Diru horretatik, GFAk 26,5 milioi aurreratu ditu jadanik, Europako Inbertsio Bankuarekin nahiz banku pribatuekin izenpetutako kredituetako 263 milioietatik 10 erabili dira, eta gainerako 9,5 milioiak jadanik ordaindu dituzte gipuzkoarrek, azken urteetan zaborraren tasetan izandako igoerekin.

Kontuan izan behar da, gainera, kreditu-erakunde horiekin izenpetutako finantzaketa proiektu-finantzaketa bat dela, eta, beraz, inola ere ezin direla erabili finantzaketa emateko zio izan diren helburuetarako ez bestetarako. Bestela esanda, kudeaketa-planetan aldaketaren bat egiten bada eta horrek inbertsio-planak aldatzen baditu, kreditu-erakundearen konpromisoa amaitutzat emango da. Beraz, beren klausulak betearazi, eta mailegatutako dirua, finantzaketa-kostuak eta interes-tasen estaldurak erreklamatu ahal

Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, partiendo del reconocimiento de que la responsabilidad y obligación legal de gestionar los R.U. reside inicialmente en los ayuntamientos, y a nivel territorial se ha trasladado a las mancomunidades.

Este nuevo entramado se sustentaba en el principio de solidaridad territorial y el mutuo reconocimiento y confianza entre las partes, y se completaba con la cooperación económica y financiera entre ellas, sobre la base de que la Diputación Foral de Gipuzkoa aportaría, a fondo perdido, el 33% de los fondos necesarios para hacer frente a una plan de inversiones que ascendía a 378 millones de €. Del resto se harían cargo las mancomunidades de municipios, a través del pago regular de una tarifa por tonelada de tratamiento, que incorporaba los costes de financiación a 20 años.

Lo cierto es que, a día de hoy, GHK ha invertido ya 46 millones de € y el ritmo de las obras hace que, cada mes, se estén abonando facturas correspondientes a certificados de ejecución de obra por valor de 1 millón de €. De todo ese dinero, la DFG ya ha adelantado 26,5 millones, se han dispuesto 10 de los 263 millones de € de crédito suscrito tanto con el Banco Europeo de Inversiones como con la banca privada, y los 9,5 millones restantes los ha pagado ya el ciudadano guipuzcoano a través de las subidas de las tasas de basura de los últimos años.

Ha de tenerse en cuenta, además, que la financiación suscrita con estas entidades de crédito es una financiación de proyecto, por lo que en modo alguno puede emplearse para fines distintos a los que fueron objeto de financiación a la concesión del mismo. Dicho de otro modo, cualquier cambio en los planes de gestión que acarreen una modificación del plan de inversiones, da por finalizado el compromiso de las entidades crediticias, lo que les permitiría ejecutar sus cláusulas y reclamar el dinero prestado y los costes de



izango dituzte.

Azkenik, agerian utzi behar da garrantzi handikoak direla gaur arte egindako obrak: sarbideak eta lur-mugimenduak Gipuzkoako Hondakinak Kudeatzeko Zentroan, Zubietan, Donostiako enklabean; konpostaje-plantak Lapatxen; Urteta, Sasieta eta Lapatxeko zabortegien hedapena; transferentzia-estazioak... Orobat, agerian utzi behar da kostu handia duela kontratuak ezeztatzeak, aurretratamendurako eraikina eta errauste-planta egiteak, Gipuzkoako Hondakinak Kudeatzeko Zentroan falta diren lurrak mugitzeak nahiz desjabetzeko eta lurrak lehengoratzeko espedienteak geratzeak.

Kontzeptu horiek denak, GHK-k 2014. urtera bitartean bere gain hartutako ordainketa-obligazioei loturik, 159.557,000 euroko kostua dakarte gutxi gorabehera obrak geratzeagatik, eta diru hori, modu subsidiarioan, partzuegoko erakundeek ordaindu beharko dute, batzarrean duten pisuaren arabera.

Aurrekoak hala direla, PSE-EEko udal taldeak mozioaren aldeko botoa emango du”.

BILDUko bozeramaile Xabier Yurramendik hartu du hitza, eta testu hau irakurri du: “PIGRUG delakoari dagokionez, Bilduk oso argi dauka aurreko legealdian emandako hedadura eta konponbidea ez dela egokiena. Bilduren hauteskunde programa oso argia zen zentzu horretan, eta erraustegiaren eraikuntzan luzamendu (moratoria) bat defendatzen zuen, egin beharreko hausnarketa batekin batera.

PSE-EEK eta EAJk deritzoten “proiektu nagusietan”, hauek martxan jarri aurretik eztabaida sozial zabalari bide eman behar zaio. Are gehiago baliabide ekonomikoak hain urriak diren garai hauetan eta, errausketaren kasuan,

financiación del mismo y las coberturas de tipos de interés.

Por último, ha de ponerse de relieve la dimensión de las obras ejecutadas hasta la fecha: viales de acceso y movimientos de tierras en el Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa ubicado en el enclave donostiarra de Zubieta; plantas de compostaje en Lapatx; ampliaciones de los vertederos de Urteta, Sasieta y Lapatx; estaciones de transferencia... Así como el alto coste de la resolución de contratos como el de la construcción del pretratamiento y la incineradora, el restante del movimiento de tierras en el CGRG o la paralización de expedientes expropiatorios y restitución de terrenos.

Todos estos conceptos, unidos a las obligaciones de pago contraídas por GHK de aquí al 2014, suponen un coste total aproximado por las paralización de las obras, de 159.557.000€, que deberán abonarse subsidiariamente por los entes consorciados en función de su peso en la Asamblea del mismo.

Por todo lo que antecede el Grupo Municipal del PSE-EE votará favor de la moción.”

Toma la palabra el portavoz de BILDU Xabier Yurramendi que pasa a dar lectura al siguiente texto: “Con relación al PIGRUG, Bildu tiene muy claro que la extensión y la solución adoptada en la legislatura anterior no es la más acertada. El programa electoral de Bildu era muy claro en ese sentido, y defendía una moratoria en la construcción de la incineradora, haciendo un llamamiento a la reflexión.

En lo referente a los “proyectos principales” del PSE-EE y del PNV, antes de ponerlos en marcha es necesario dar lugar a un amplio debate social. Más aún en estos tiempos en los que los recursos económicos escasean y en los que, en el caso de la



konflikto sozial handia sor daitekeenean. Ez da kudeaketarik onena gehien eraikitzen duenarena, beharrak eta baliabide natural zein ekonomikoak egokien eta zuzenen kudeatzen dituenarena baizik.

Gure apustua egun martxan dauden proiektu txikitzaileak gelditu eta lehen aipaturiko eztabaida sozial zabalari bide ematea da. Arazoa kontsumo basatia baldin bada, espiral horretatik ihesi zaborraren gutxitzea, birziklatzea eta berrerabilpena bultzatuko dugu. Norabide horretan “zaborra zero” helburu izanik, zabor bilketa sailkatuaren apustua egiten dugu; momentu honetan martxan dauden sistemen segimendua eginez eta emaitza hoberenak ematen dituen lehenetsiz. Era berean, gizartearen inplikazioa bilatzeko asmoz, eztabaida soziala sustatu eta bere erabakia errespetatuko dugu. Beraz, Zubietako erraustegiari dagokionez, gelditzea da gure apustua: hausnarketa sakon bat egin behar da, eta zehazki jakin ea beste biderik dagoen.

Gure proposamena, bestalde, erakunde guztien artean eztabaida sortzea da: Mankomunitateak (oraindik sortu gabe daudenak), udaletxeak, Hondakinen Kontsorzioa eta Gipuzkoako Batzar Nagusiak, gaur egungo errealtatea oinarritzat hartuta. Izan ere, gaur egungo errealtatea eta azpiegitura desberdinak planifikatu zirenekoa ez datoz bat. Gaur egun, adibidez, PIGRUG delakoan aurreikusitakoa baino %16 zabor gutxiago sortzen da, eta gainera, aurrerapenak egon dira biltze metodoetan, atez ateko sistema kasu. Beraz, hasierako parametroak aldatu behar dira. Sortzen dugun zaborra %80 batean birziklagarria baldin bada, ez du zentzurik geratzen den %15etik 20rako zaborrarentzat planteatuta zegoen erraustegia eraikitzea.

incineradora, puede crear un conflicto social importante. La gestión óptima no es aquella donde más construye, sino aquella donde los recursos tanto naturales como económicos son gestionados de la forma más adecuada y correcta.

Nuestra apuesta es detener los proyectos destructivos que actualmente están en marcha y dar lugar a ese amplio debate social al que hemos hecho mención. Si el problema radica en un consumo salvaje, escapando de esta espiral, fomentaremos la disminución, el reciclaje y la reutilización de los residuos. En esta línea, siendo nuestro objetivo la “basura cero”, apostamos por la recogida selectiva de residuos, haciendo un seguimiento de los sistemas que actualmente están en marcha y dando prioridad a aquellos que den los mejores resultados. Asimismo, con el objetivo de buscar la implicación social, impulsaremos el debate social y respetaremos la decisión que se adopte en ese marco. Por tanto, con relación a la incineradora de Zubiet, nuestra apuesta es detener el proyecto: es necesaria una profunda reflexión, y conocer con todo detalle si existe alguna otra opción.

Por otra parte, nuestra propuesta es originar un debate entre todas las instituciones, mancomunidades (todavía sin conformar), ayuntamientos, Consorcio de Residuos y Juntas Generales de Gipuzkoa, partiendo de la realidad actual. Y es que la realidad actual y la realidad en la que se planificaron las diferentes infraestructuras no se corresponden. Por ejemplo, hoy en día con el PIGRUG se origina un 16 % menos de residuos que lo previsto, pero es que, además, ha habido avances en los métodos de recogida, como el sistema de puerta a puerta. Por tanto, hay que cambiar los parámetros iniciales. Si los residuos que generamos son reciclables en un 80 %, no tiene sentido construir la incineradora que se había planteado para el 15-20 % de residuos resultantes.



Bestalde, guk ez dugu San Markoseko zabortegia irekitzeko asmorik. Gure helburua Gipuzkoako zabortegi guztiak ixtea da (horretan ados gaude 3. puntuarekin), baina ez berak dioen bezela, aurreikusitako azpiegitura guztiak eraiki ondoren, baizik eta biltze sistema desberdinak ondo aztertu ondoren. Ez dugu gutxi batzuen negozioa erraztu nahi, gipuzkoar guztien onura bilatu baizik.

EAJko bozeramaile Maribel Vaquerok hartu du hitza, eta adierazi du udal talde sozialistak aurkeztutako mozioaren aldeko botoa emango dutela. BILDUKo bozeramaileak GHHKPa onartu zen garaitik hona izan diren aldaketen inguruan esandakoari dagokionez, erantzun dio hori gertatzen dela proiektuekin, hau da, ez datozela bat proiektuak onartu diren uneko errealitateak eta gauzatzen diren unekoak. Nabarmendu du ezin dutela ahaztu GHHKP onartu ostean hartu dituztela zenbait konpromiso hori martxan jartzeko eta horiek ezin direla alboratu. Maribelek adierazi du 2002. urtean proiektu bat onartu zutela, talde politiko guztien adostasunarekin. Hondakinak gaika biltzeko, birziklatzeko eta halakoen premiari dagokionez, adierazi du ados daudela, baina ez gaikako bilketa egiteko moduarekin; izan ere, bosgarren edukiontzia aldea daude beraiek. Luzamenduari dagokionez, haztatu egin behar dira era horretako neurriak aplikatzeak berekin dakartzan onurak eta kalteak, kasu honetan ez baitakar onurarik batere. Eta nabarmendu du orain jadanik ez dela hain argi esaten “errauste-plantari ez”, eta badirudi azkenean errauste-plantaren tamainari buruz eztabaidatuko dela. Krisi garaietan ondo kudeatu behar da eta gauzak argi esan behar dira, eta une honetan, herritarrek zaborra biltzeko tasarengatik ordaintzen dutenarekin, zerbitzuaren zuzeneko kostuaren % 60 estaltzen da, eta Usurbilen, esate baterako, % 35, gurearen antzeko tarifa izanda.

Por otra parte, nuestra pretensión no es abrir el vertedero de San Marcos. Nuestro objetivo es cerrar todos los vertederos de Guipúzcoa (en eso estamos de acuerdo con el 3er punto), pero no tal y como se señala en ese punto, una vez construidas todas las infraestructuras previstas, sino tras un profundo análisis de los diferentes sistemas de recogida. No queremos facilitar el negocio de unos pocos, sino buscar el beneficio de todos los guipuzcoanos.”

Toma la palabra la portavoz del PNV Maribel Vaquero para señalar que votarán a favor de la moción presentada por el grupo municipal socialista. Le contesta a lo señalado por el portavoz de BILDU sobre el cambio de la situación con respecto al momento en el que se aprobó el PIGRUG, diciendo que eso sucede con los proyectos, esto es, que no coinciden las realidades del momento en el que se aprueben los proyectos y se llegan a ejecutar. Recalca que no se puede olvidar que tras la aprobación del PIGRUG sí se han adoptado unos compromisos para su puesta en marcha que no se pueden obviar. Señala Maribel que en al año 2002, se aprobó el proyecto con la conformidad de todos los grupos políticos. En cuanto a la necesidad de la selección de residuos, su reciclaje etc. están de acuerdo, aunque no con el modo de llevar a cabo esa recogida selectiva, ellos apuestan por el quinto contenedor. En relación a la moratoria, hay que sopesar los beneficios y perjuicios que conllevan la aplicación de ese tipo de medidas, porque en este caso no conlleva beneficio alguno. Y recalca que en estos momentos ya no se dice con tanta claridad eso de no a la incineradora y parece ser que al final lo que se llegará a debatir será el tamaño de la incineradora. En épocas de crisis hay que gestionar bien y decir las cosas con claridad y en estos momentos, con lo que los ciudadanos abonan por la tasa de recogida de basura se cubre el 60% del coste directo del servicio y en Usurbil por ejemplo el 35% con una tarifa parecida a la nuestra.



Mikel Pagola alkateak hartu du hitza, eta adierazi du “zaborra 0” lortzeari buruz hitz egiten dela, baina hori ez datorrela bat errealitatearekin; izan ere, beti geratuko da % 10, 15, 20 inguru, eta horiei irtenbidea eman behar zaie. Gaur egungo bidea zabortegeiak dira, baina horien indarraldia 2012an iraungiko da, eta, asko jota, 2013an. BILDUKoei galdetu die uste al duten zabortegeiek hausnarketa/luzamendu garai hori amaitu arte iraungo dutela. Mikelek uste du premiak kontua dela hau eta horri buruzko gogoeta orain egin behar dutela, arazoa hemen baitugu.

Alkateak botazioa egitea proposatu du, eta emaitza hau izan du:

Alde: 8 (EAJ-PNV 5 eta PSE-EE/PSOE 3)

Kontra: BILDU 5

Abstentzioak: 0

Udalbatzak legez eskatzen den gehiengoarekin hartu du honako

ERABAKIA

Lehenengoa.- Onartzea udal talde sozialistak Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralaren inguruan aurkeztutako mozioa (IV. Eranskina).

Bigarrena.- Erabaki hau erakunde hauei bidaltzea:

- a.- San Markoko Mankomunitatea
- b.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Departamentua
- c.- Gipuzkoako Hondakin Partzuergoa.

Azkenik, eztabaidatzeko beste gairik ez

Toma la palabra el alcalde Mikel Pagola señalando que se habla de 0 basuras, pero eso no se corresponde con la realidad, siempre se deja un resto de un 10,15,20% y al mismo hay que darle una solución. Los medios actuales son los vertederos pero su vigencia caduca el 2012 y como mucho el 2013 .Pregunta a los de BILDU si entienden que los vertederos “ aguantarían ” ese período de reflexión / moratoria. Entiende Mikel que es un asunto de urgencia y que hay que reflexionar sobre el mismo ya, porque el problema lo tenemos aquí.

A continuación el Alcalde propone someter a votación el tema, obteniendo el siguiente resultado:

A favor: 8 (EAJ-PNV 5Y PSE-EE/PSOE 3)

En contra: BILDU 5

Abstenciones: 0

El Ayuntamiento Pleno, adopta con la mayoría legal exigida el siguiente

ACUERDO

Primero.- Aprobar la moción presentada por el Grupo municipal socialista sobre el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG).(Anexo IV)

Segundo.- Remitir este acuerdo a las siguientes instituciones:

- a.-Mancomunidad de San Marcos
- b.-Departamento de la Diputación foral de Gipuzkoa.
- c.- Consorcio de Residuos de Gipuzkoa”

Finalmente, no habiendo más asuntos que

Urnietako Udala



Gipuzkoa

Ayuntamiento de Urnieta

dagoenez, alkateak amaitutzat eman du ohiz kanpoko osoko bilkura hau, goiburuan adierazitako eguneko arratsaldeko zortzietan, eta nik, Urnietako bitarteko idazkariak, hala egiaztatu dut, alkatearen oniritziarekin.

tratar, el alcalde da por finalizado el presente pleno extraordinario, siendo las ocho de la fecha indicada en el encabezamiento, se levanta la sesión, de la que yo, la secretaria interina de Urnieta, certifico con la aprobación del Alcalde.

Sin.: Nagore Alkorta
Bitarteko idazkaria

Sin.: Mikel Pagola Tolosa
Alkate-lehendakaria,



ANEXO I / I.ERANSKINA

**HIRIGINTZA, HERRI LANAK ETA ZERBITZUAK, LANDA INGURUNEA, TURISMOA ETA
Merkataritza.**

URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS, MUNDO RURAL, TURISMO Y COMERCIO

PNV	MIKEL PAGOLA TOLOSA (Lehendakaria) KOLDO ARAMENDI GOIKOETXEA (Titularra) MARIBEL VAQUERO MONTERO (ordezkoa)
BILDU	IXIAR MARTIARENA LIZARAZU (Titularra) MIKEL COSTAS LOPEZ (Titularra) XABIER YURRAMENDI GARMENDIA (Ordezkoa)
PSOE	CONSUELO FRUTOS GONZALEZ HERMENEGILDO GONZALEZ MORAN (Ordezkoa)

SUSTAPENA (HAURTZAROA, GAZTAROA, HEZKUNTZA, EUSKARA, KIROLA ETA KULTURA)
PROMOCION (INFANCIA, JUVENTUD, EDUCACIÓN, EUSKARA, DEPORTES Y CULTURA.

PNV	DAVID ROSCO JORGE (Lehendakaria) MARIBEL VAQUERO MONTERO (Titularra) KOLDO ARAMENDI GOIKOETXEA (ordezkoa)
BILDU	ANDONI URBISTONDO ARANBURU XABIER YURRAMENDI GARMENDIA MIKEL COSTAS LOPEZ (Ordezkoa)
PSOE	JOSE GUIRADO NOVO CONSUELO FRUTOS GONZALEZ (Ordezkoa)

OGASUNA, ONDAREA, BARNE ERAENTZA.
HACIENDA, PATRIMONIO, REGIMEN INTERNO

PNV	MARIBEL VAQUERO MONTERO (Lehendakaria) KOLDO ARAMENDI GOIKOETXEA (Titularra) MIREN MARTIARENA BARKAIZTEGI (ordezkoa)
BILDU	IXIAR MARTIARENA LIZARAZU XABIER IURRAMENDI GARMENDIA ANA JESUS SALSAMENDI TOLOSA (ordezkoa)
PSOE	CONSUELO FRUTOS GONZALEZ



HERMENEGILDO GONZALEZ MORAN (Ordezkoa)

KONTUEN BATZORDE BEREZIA
COMISION ESPECIAL DE CUENTAS

PNV	MARIBEL VAQUERO MONTERO (Lehendakaria) KOLDO ARAMENDI GOIKOETXEA (Titularra) MIREN MARTIARENA BARKAIZTEGI (Ordezkoa)
BILDU	IXIAR MARTIARENA LIZARAZU XABIER IURRAMENDI GARMENDIA ANE SALSAMENDI TOLOSA (Ordezkoa)
PSOE	CONSUELO FRUTOS GONZALEZ HERMENEGILDO GONZALEZ MORAN (Ordezkoa)

GIZARTE EKINTZA, OSASUNA, BERDINTASUNA
ACCION SOCIAL, SALUD, IGUALDAD

PNV	MIREN MARTIARENA BARKAIZTEGI (Lehendakaria) MARIBEL VAQUERO MONTERO (Titularra) DAVID ROSCO JORGE (ordezkoa)
BILDU	XABIER IURRAMENDI GARMENDIA ANE SALSAMENDI TOLOSA ANDONI URBISTONDO ARANBURU (ordezkoa)
PSOE	CONSUELO FRUTOS GONZALEZ HERMENEGILDO GONZALEZ MORAN (Ordezkoa)

LANGILERIA ETA ENPLEGUA
PERSONAL Y EMPLEO

PNV	KOLDO ARAMENDI GOIKOETXEA (Lehendakaria) MIREN MARTIARENA BARKAIZTEGI (Titularra) DAVID ROSCO JORGE (ordezkoa)
BILDU	XABIER IURRAMENDI GARMENDIA MIKEL COSTAS GARMENDIA ITZIAR MARTIARENA LIZARAZU (ordezkoa)
PSOE	JOSE GUIRADO NOVO HERMENEGILDO GONZALEZ MORAN (Ordezkoa)



PARTE HARTZE INGURUMENA
PARTICIPACION Y MEDIO AMBIENTE

PNV	MIKEL PAGOLA TOLOSA (Lehendakaria) MIREN MARTIARENA BARKAIZTEGI (Titularra) MARIBEL VAQUERO MONTERO (ordezkoa)
BILDU	MIKEL COSTAS GARMENDIA ANE SALSAMENDI TOLOSA ANDONI URBISTONDO ARANBURU (ordezkoa)
PSOE	CONSUELO FRUTOS GONZALEZ HERMENEGILDO GONZALEZ MORAN (Ordezkoa)

ANEXO II/ II.ERANSKINA

9. Artikuluko edukiaren aldaketa /

Modificación del contenido correspondiente al artículo nº 9.

Etxebizitzan bizi direnen kontura izango dira argindarra, gasa, ura eta estolderia, eta zaborra.

Udalaren kontura izango dira komunitateko gastuak eta higiezina edukitzearekin eta erabiltzearekin loturiko tasak edo zergak, bai eta konponketa-gastuak ere, baldin eta egoiliarrei egoztekoak zaizkien arrazoiengatik egin behar izan badira.

Será a cargo de las personas ocupantes del alojamiento los gastos de: electricidad, gas, agua y alcantarillado, basura.

El Ayuntamiento se hará cargo de los gastos de comunidad y de las tasas o impuestos relacionados con la tenencia o uso del inmueble, así como los gastos generados por arreglos, excepto que estos estén motivados por razones imputables a las personas residentes.

**ANEXO III/III.ERANSKINA***MODIFICACIÓN DE LAS ORDENANZAS FISCALES REGULADORAS DE IMPUESTOS, TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS PARA EL 2012***❖ ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA**

ANEXO

	Coef.	Cuota
Turismos		
De menos de 9 caballos fiscales	1,90	34,94
Desde 9 hasta 11,99 caballos fiscales	1,95	71,72
De más de 12 hasta 13,99 caballos fiscales	2,20	134,86
De 14 hasta 15,99 caballos fiscales	2,20	188,80
De 16 hasta 19,99 caballos fiscales	2,20	242,75
De 20 caballos fiscales en adelante	2,20	296,69
Autobuses		
De menos de 21 plazas	2,10	174,93
De 21 a 50 plazas	2,10	249,14
De más de 50 plazas	2,10	311,43
Camiones		
De menos de 1.000 Kg. de carga útil	2,00	84,56
De 1.000 a 2.999 Kg. de carga útil	2,10	174,93
De más de 2.999 a 9.999 Kg. de carga útil	2,10	249,14
De más de 9.999 Kg. de carga útil	2,15	318,85
Tractores		
De menos de 16 caballos fiscales	2,00	35,34
De 16 a 25 caballos fiscales	2,10	58,32
De más de 25 caballos fiscales	2,10	174,93
Remolques y semi-remolques arrastrados por vehículos de tracción mecánica		
De menos de 1.000 Kg. de carga útil	2,00	35,34
De 1.000 a 2.999 Kg. de carga útil	2,05	56,93
De más de 2.999 Kg. de carga útil	2,15	179,10
Otros vehículos		
Ciclomotores	2,10	9,47
Motocicletas hasta 125 cc	2,10	9,47
Motocicletas de más de 125 hasta 250 cc.	2,20	16,98
Motocicletas de más de 250 hasta 500 cc	2,20	33,99
Motocicletas de más de 500 hasta 1.000cc	2,20	67,98



Motocicletas de más de 1.000 cc.

2,20 135,94

❖ **IMPUESTO S/CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS**

VIII BONIFICACIONES Y EXENCIONES

Artículo 19.

1 Estarán exentas las obras realizadas en Centros Docentes públicos dependientes del Gobierno Vasco, cuyo mantenimiento corresponda al Ayuntamiento

2 Tendrán especial consideración y podrá declararse exenta del pago del impuesto la realización de obras de rehabilitación o reconstrucción de edificaciones afectadas por un siniestro, previa solicitud debidamente justificada del sujeto pasivo y dictamen favorable de la Comisión de Hacienda y Régimen interno

❖ **IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES**

“V. BONIFICACIONES

Artículo 5.-

La solicitud de la bonificación se deberá hacer anualmente y surtirá efectos a partir del ejercicio siguiente a la fecha de solicitud y no podrá tener efectos retroactivos

Artículo 6.-

Se establece una bonificación sobre la cuota íntegra del Impuesto a favor de aquellos sujetos pasivos que ostenten la condición de **titulares de familia numerosa** según la tabla siguiente:

—Familia numerosa general: 50% de bonificación.

—Familia numerosa especial: 90% de bonificación.

Los interesados deberán instar su concesión aportado el título oficial de familia numerosa.

Se aplicará a los inmuebles que constituyan la vivienda habitual de la unidad familiar.

El valor catastral máximo de la vivienda sobre el que se aplicará la bonificación será 122.400 €

Se aplicará a los titulares de vivienda en propiedad y aquellos que teniéndola en alquiler puedan acreditar que recae sobre ellos el pago del impuesto.

ANEXO

Para bienes urbanos situados en suelo industrial o terciario	0,40 %
Para el resto de bienes urbanos	0,188 %



Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza rústica	0,80 %
---	--------

❖ **IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONOMICAS**

Coficiente: 2,00

❖ **ORDENANZA REGULADORA DE TASAS POR PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS Y REALIZACION DE ACTIVIDADES**

1. SERVICIO DE SUMINISTRO DE AGUA

a) Agua

FACTURACION TRIMESTRAL

SUMINISTRO DOMESTICO (1)

cuota fija (2)	9,48
Consumo de 0 a 30 m3, el m3 a	0,32
Consumo de 31 a 60 m3, el m3 a	0,86
Consumo de mas de 60 m3, el m3 a	0,97

SUMINISTRO NO DOMESTICO

cuota fija	18,97
Consumo de 0 a 120 m3, el m3 a	0,84
Consumo de más de 120 m3, el m3 a	1,10

(1) en la tarifa de doméstico están incluidos los garajes

(2) La cuota fija se incluirá en la base de cálculo del alcantarillado

b) Acometidas de agua

Viviendas y garajes	59,58
Resto	212,82

2. SERVICIO DE ALCANTARILLADO

45% s/ el total del fijo más el consumo

3. SERVICIO RECOGIDA DE BASURAS



FACTURACION TRIMESTRAL

Vivienda particular	23,93
Comercio en general	46,84
Caseríos	12,20
Bares, restaurantes, comercios de alimentación e industria	108,92

4 SERVICIOS FUNERARIOS

Concesión de un panteón por un período de 50 años.	5.428,05
Cesión de nichos plazo único 10 años.	338,75
Cesión de nichos para restos, plazo único 10 años	121,57
Inhumaciones	32,96
Inhumación con tratamiento	52,82
Exhumaciones	57,68
Traslado de restos	52,14
Expedición de duplicados de concesión cambio de titularidad, etc.	52,14
Licencia para trabajos de ornamentación de panteones.	52,14

5 OTORGAMIENTO DE LICENCIAS Y AUTORIZACIONES ADMINISTRATIVAS DE AUTO-TAXIS Y DEMAS VEHÍCULOS DE ALQUILER

Concesión y expedición de licencias	588,02
Autorización para la transmisión de licencias	588,02
Sustitución de vehículos	26,27

Normas de aplicación:

Constituye el hecho imponible de esta tasa la prestación de los servicios y la realización de las actividades que, en relación con las licencias de auto-taxis y demás vehículos de alquiler a que se refiere el Reglamento aprobado por el Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo:



- a) Concesión y expedición de licencias
- b) Autorización para transmisión de licencias, cuando proceda su otorgamiento, con arreglo a la legislación vigente
- c) Autorización para sustitución de los vehículos afectos a las licencias, bien sea este cambio de tipo voluntario o por imposición legal.

6 LICENCIA DE APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS Y EXPEDIENTE DE ACTIVIDAD

TARIFA GENERAL Y MÍNIMA		
CATEGORIA	LICENCIA ACTIVIDAD	LICENCIA APERTURA
Garajes	330,90	220,60
Comercios (1)	252,10	220,60
Servicios (2) (3)	388,70	220,60
Bancos, cajas	2.311,30	220,60
Industrias (4)	441,30	220,60
Explotaciones agropecuarias	220,60	220,60
Legalización de instalaciones	220,60	220,60
La tasa de actividad se verá incrementada con la tasa prevista para la tramitación del expediente RAMINP.		
TASA TRAMITACION RAMINP		
ACTIVIDADES EXENTAS		31,50
ACTIVIDADES CLASIFICADAS		126,10

7 LICENCIAS URBANÍSTICAS

a) Obras de ejecución	
Presupuestos hasta 12.000	35,39
Presupuestos entre 12.000 y 30.000	235,21
Presupuestos superiores a 30.000	469,90
b) Licencias de primera ocupación	
Por vivienda	59,37
Por garaje	11,42
Por local comercial hasta 100 m ²	73,54



Por local comercial de más de 100 m2	115,57
Por pabellón industrial de menos de 500 m2	157,59
Por pabellón industrial de más de 500 m2	315,18

- Las licencias urbanísticas **SOLICITADAS** y **TRAMITADAS** previa instancia de los servicios municipales serán incrementadas en un **10%**
- Las licencias urbanísticas **NO SOLICITADAS** y **TRAMITADAS** previa instancia de los servicios municipales serán incrementadas en un **20%**.

8 DOCUMENTOS EXPEDIDOS A INSTANCIA DE PARTE

TIPO DE DOCUMENTO	
Por cada informe que se expida sobre consultas de la policía municipal	30
Por cada informe que se expida sobre consultas urbanísticas	30
Por segregaciones	30
Prórroga de licencias	30

9 INMOVILIZACIÓN, RETIRADA DE VEHÍCULOS DE LA VIA PUBLICA Y SUBSIGUIENTE CUSTODIA DE LOS MISMOS

Quando, por las características del vehículo a retirar, el Ayuntamiento no disponga de los medios adecuados para su retirada y traslado, la cuota de pago se cuantificará por los gastos que ocasione la contratación del servicio.

10 TASAS POR UTILIZACIÓN DE INSTALACIONES DEPORTIVAS

a) Polideportivos, Frontones e Instalaciones Municipales análogas.

ABONOS ANUALES

Familiar	221,00
Indiv > 18 años	145,00
Indiv < 18 años	91,00
Pensionista	91,00

ABONOS SEMESTRALES

Familiar	143,00
Indiv > 18 años	94,00
Indiv < 18 años	59,00
Pensionista	59,00

**ENTRADAS**

Mayor de 18 años	5,50
Menor de 18 años	3,40

RESERVAS Y ALQUILER DE SERVICIOS

TENIS	4,80
SAUNA	3,40
BONO 10 SAUNAS	30,60
RAQUETAS	2,30
PELOTAS	0,70
CARNET	3,20
LLAVE	4,80

PISTA POLIDEPORTIVA

Clubes Entren. 1h.	33,00
Clubes Partido Oficial	48,00
Grupos No Federados	52,00
Reserva Pista-Abonad.	35,00

CAMPO DE FUTBOL (Bonificación del 15% por 10 o más utilizaciones)

Entrenam. 1 h.	48,00
Entren(1 h+luz)	58,00
Partido Oficial	104,00
Partido no Fed.	138,00
Futbol 7(1 h)	44,00
Fut 7(1h+luz)	52,00
F-Sala(1 h.)	26,00
F-Sala(1h+luz)	30,00

FRONTON

Abonados(+luz)	16,00
No Abonados	19,00
A.Mensual	64,00
A.Men.No Ab	75,00
Ducha	3,00

11 PRESTACION DE SERVICIOS O LA REALIZACION DE ACTIVIDADES MUNICIPALES

4. PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE PERSONAL



Por hora y fracción 39,10

12 PISO TUTELADO

Habitación individual 821,55
Habitación compartida 746,86

13 SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO

Por hora laborable 18,59
Por hora festiva 22,33

❖ **ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR LA UTILIZACION PRIVATIVA O EL APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PUBLICO MUNICIPAL**

1. ENTRADA DE VEHÍCULOS A TRAVÉS DE LAS ACERAS Y RESERVA DE VÍA PÚBLICA:

Locales o garajes con capacidad de hasta 5 vehículos (por puerta)	54,20
Locales o garajes con capacidad de hasta 5 vehículos, con reserva de aparcamiento (Vado permanente). (por puerta)	140,38
Por cada plaza de aparcamiento en locales o garajes con capacidad de más de 5 vehículos. La reserva de aparcamiento (Vado Permanente) es obligatoria y esta incluida en la tarifa.(Recibo unitario a la comunidad) (hasta 3,5 m)	14,09
Precio placa Vado	33,48

3 UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL SUELO, VUELO Y SUBSUELO DE LAS VÍAS PÚBLICAS

a)Ocupación por mesas y sillas Por m ² y año	29,40
b) Puestos en ferias y festejos	
Mercado semanal por puesto y día	9,07
Ocupación de vía pública en periodos festivos:	
• Según convenio con la asociación de feriantes	
• Puestos no homologados por día y m ²	3,43
c) Aprovechamiento por venta de castañas, por puesto y temporada	98,81
d) Contenedores para depósito de escombros o materiales (m ² /día)	0,68
e) Ocupación vía pública con vallas andamios o cualquiera otras instalaciones (m ² /día)	0,23
f)Aprovechamiento suelo para la muestra y/o distribución de productos o servicios con	0,39



finés comerciales por día /m2

g) Circos	0,21
h) otros sin especificar	0,23
i) Utilización de caminos rurales	
1. En caminos con pista de asfalto o cemento, por kilómetro y estéreo de madera o metro cúbico de hormigón, residuo, tierra, etc.	0,32
2. En el resto, por kilómetro y estéreo de madera o metro cúbico de hormigón, residuo, tierra, etc.	0,63

2012. URTEKO ZERGA, TASA ETA PREZIO FISKALEI BURUZKO ORDENANTZA FISKALEN ALDAKETA

❖ TRAKZIO MEKANIKOKO IBILGAILUEN GAINEKO ZERGA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA FISKALA

ERANSKINA

	Koef.	kuota
Autoak		
9 zaldi fiskal baino gutxiagokoak	1,90	34,94
9-11,99 zaldi fiskalekoak	1,95	71,72
12-13,99 zaldi fiskalekoak	2,20	134,86
14-15,99 zaldi fiskalekoak	2,20	188,80
16-19,99 zaldi fiskalekoak	2,20	242,75
20 zaldi fiskal baina gehiagokoak	2,20	296,69
Autobusak		
21 eserleku baino gutxiagokoak	2,10	174,93
21-50 eserlekukoak	2,10	249,14
50 eserleku baino gehiagokoak	2,10	311,43
Kamioiak		
1.000 Kg baino gutxiagoko karga erabilgarria dutenak	2,00	84,56
1.000-2.999 Kg-ko karga erabilgarria dutenak	2,10	174,93
2.999-9.999 Kg-ko karga erabilgarria dutenak	2,10	249,14
9.999 Kg baino gehiagoko karga erabilgarria dutenak	2,15	318,85
Traktoreak		
16 zaldi fiskal baino gutxiagokoak	2,00	35,34
16-25 zaldi fiskalekoak	2,10	58,32
25 zaldi fiskal baino gehiagokoak	2,10	174,93
Trakzio mekanikoko ibilgailuek eramatekoak diren atoiak eta erdi-atoiak.		
1.000 Kg baino gutxiagoko karga erabilgarria dutenak	2,00	35,34
1.000-2.999 Kg-ko karga erabilgarria dutenak	2,05	56,93
2.999 Kg baino gehiagoko karga erabilgarria dutenak	2,15	179,10



Beste ibilgailuak

Ziklomotorrak	2,10	9,47
125 cc arteko motozikletak	2,10	9,47
125-250 cc-ko motozikletak	2,20	16,98
250-500 cc-ko motozikletak	2,20	33,99
500-1.000 cc-ko motozikletak	2,20	67,98
1.000 cc baino gehiagoko motozikletak	2,20	135,94

❖ **ERAIKUNTZA, INSTALAZIO ETA OBREN GAINEKO ZERGA**

VIII HOBARIAK ETA SALBUESPENAK

19. artikulua.

1 Eusko Jaurlaritzen menpekoak izan eta mantentzea Udalaren esku dagoen ikastetxe publikoetan egindako obrak salbuetsita egongo dira.

2 Aintzakotzat hartuko dira eta zerga ordaintzetik salbuetsi ahal izango dira ezbehar batek eragindako eraikinak lehengoratzeari edo eraberritzea subjektu pasiboak aurrez behar bezala egiaztatutako eskaera egin ondoren Ogasun Batzordearen eta Barne Erregimen aldeko diktamenarekin.

❖ **ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA**

V. HOBARIAK

5. artikulua-

Hobaria urtero eskatu beharko da, eta eskatu den urtean ez hurrengoan hasiko da eragina izaten. Ez du atzerako eraginik izango.

6. artikulua-

Zerga-kuota osoaren gaineko hobari bat ezarri da familia ugarietako titularrentzat, honako taula honen arabera:

—Familia ugari orokorra: %50eko hobaria.

—Familia ugari berezia: %90eko hobaria.

Interesatuak familia ugariaren titulu ofiziala aurkeztuta eskatu beharko dute hobaria.

Familia-unitatearen ohiko bizileku diren higiezinetan aplikatuko da.

Hobaria aplikatuko den etxebizitzaren gehienezko balio katastrala 122.400 € izango da.

Etxebizitza jabetzan duten titularrei aplikatuko zaie, eta alokairuan izanik ere zerga ordaintzen dutela egiaztatzen duten haiei.

**ERANSKINA**

Industria zoruetan edo hirugarren sektoreko zoruetan dauden ondasunetan	%0,40
Gainerako hiri ondasunetan	%0,188
Landa izaera duten Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga	%0,80

❖ **JARDUERA EKONOMIKOEN GAINEKO ZERGA**

Koefiziente: 2,00

❖ **ZERBITZU PUBLIKOAK EMATEAGATIKO ETA JARDUERAK EGITEAGATIKO TASEI BURUZKO ORDENANTZA**

1 UR HORNIDURAREN ZERBITZUA

- a) Ura
HIRUHILEKO FAKTURAZIOA

ETXEETARAKO HORNIDURA (1)

Kuota finkoa (2)	9,48
0 m ³ -tik 30era bitarteko kontsumoa, m ³-(e)an	0,32
31 m ³ -tik 60 m ³ ra kontsumoa, m ³-(e)an	0,86
61 m ³ -tik gorako kontsumoa, m ³	0,97

ETXEETAKOAZ BESTEKO HORNIDURA

Kuota finkoa	18,97
0 m ³ -tik 120ra bitarteko kontsumoa, m ³-(e)an	0,84
120 m ³ -tik gorako kontsumoa, m ³-(e)an	1,10

- (1) *Etxeetako horniduraren barruan barneratuta daude garajeak*
(2) *Estolderiaren oinarria ezartzeko garaian kuota finkoa barneratuko da*

- b) Ur-hartunea

Etxebizitzak eta garajeak	59,58
Gainerakoak	212,82

2 ESTOLDERIA ZERBITZUA



Estolderiarako zerbitzu kuota %45 (kuota finkoa gehi kontsumoa)

3 ZABORRA BILTZEKO ETA DEUSEZTATZEKO ZERBITZUA

HIRUHILEKO FAKTURAZIOA

Etxebizitza partikularra	23,93
Saltokiak oro har	46,84
Baserriak	12,20
Tabernak, jatetxeak, janari dendak eta industria	108,92

4 EHORZKETA ZERBITZUAK

Panteoia uztea 50 urterako	5.428,05
Horma hilobiak uztea 10 urterako.	338,75
Gorpuzkintarako horma hilobiak uztea 10 urterako	121,57
Ehorztea	32,96
Tratamenduarekin ehorztea	52,82
Hilobitik ateratzea	57,68
Gorpuzkinak lekuz aldatzea	52,14
Titulartasuna aldatzea onartu dela ziurtatzen duen agiriaren bi kopia ematea, etab.	52,14
Panteoia apaintzeko lanetarako baimena ematea	52,14

5 AUTOTAXIENTZAKO ETA ALOKAIKURUKO BESTE IBILGAILUENTZAKO LIZENTZIA ETA BAIMENAK EMATEA

Baimena ematea eta jaulkitzea	588,02
Lizentzia eskualdatzeko baimena ematea	588,02
Ibilgailua aldatzea	26,27

Aplikatzekoak diren arauak:

Tasa honetan, honako hau da zergapegarria: auto-taxi eta gainerako alokairuko ibilgailuei dagokienez, martxoaren 16ko 763/1979 Errege Dekretu bidez onartutako Arauak jasotzen dituen zerbitzuak ematea eta jarduerak egitea:

d) Baimenak ematea eta igortzea



- e) Lizentziak beste inori emateko baimena, hala egitea zilegi denean, indarrean dagoen legediaren arabera.
- f) Lizentzietan lotutako ibilgailuak aldatzeko baimena, bai norbere borondatez aldatzen direnean eta bai legeak behartuta aldatzen direnean ere.

6 ESTABLEZIMENDUAK IREKITZEKO BAIMENA ETA JARDUERA BAIMENA

TARIFA OROKORRA ETA GUTXIENEKOA		
KATEGORIA	JARDUERA LIZENTZIA	IREKITZEKO LIZENTZIA
Garajeak	330,90	220,60
Saltokiak (1)	252,10	220,60
Zerbitzuak (2) (3)	388,70	220,60
Bankuak, kutxak	2.311,30	220,60
Industriak (4)	441,30	220,60
Nekazaritza eta abeltzaintzako etxaldeak	220,60	220,60
Instalazioak legezkatzea	220,60	220,60
Jarduera tasa handitu egingo da IGOKA espedientearen izapidetzearen aurreikusitako tasa gehituko zaiolarik.		
IGOKA IZAPIDETZEAREN TASA		
SALBUETSITAKO IHADUERAK		31,50
SAILKATUTAKO IHADUERAK		126,10

7 HIRIGINTZA BAIMENAK

a) Gauzatze obrak	
12.000 arteko aurrekontuak	35,39
12.000 eta 30.000 bitarteko aurrekontuak	235,21
30.000 baino gehiagoko aurrekontuak	469,90
b) Lehen erabilerarako baimena	
Etxebizitza bakoitzeko	59,37
Garaje bakoitzeko	11,42



100m2 arteko merkataritza lokalak	73,54
100 m2-tik gorako merkataritza lokalak	115,57
500 m2 baino gutxiagoko industri pabiloi bakoitzeko	157,59
500m2 baino gehiagoko industri pabiloi bakoitzeko	315,18

- Aurrez Udaz Zerbitzuek egindako eskariz **ESKATU ETA IZAPIDETUTAKO** hirigintza baimenak %10eko gorapena izango dute.
- Aurrez Udaz Zerbitzuek egindako eskariz **EZ ESKATU ETA IZAPIDETUTAKO** hirigintza baimenak %20ko gorapena izango dute.

8 NORBAITEK ESKATUTA EGINDAKO DOKUMENTUAK

DOKUMENTU MOTA	
Udaltzaingoari egindako kontsulten ondorioz emandako txosten bakoitzeko	30
Hirigintzako kontsulten ondorioz emandako txosten bakoitzeko	30
Segregazioengatik	30
Lizentziak luzatzea	30

9 IBILGAILUAK GELDIARAZTEA, BIDE PUBLIKOTIK ERAMATEA ETA HORREN ONDOREN ZAINTZEAK

Erretiratu beharreko ibilgailuaren ezaugarriak direla eta Udalak ez badu ibilgailu hori erretiratu eta eramateko baliabiderik, ordaindu beharreko kuota zerbitzu hori kontratatzeak dakarren gastuaren araberakoa izango da.

10 KIROL INSTALAZIOAK ERABILTZEAGATIKO TASA

a) Polikiroldegiak, frontoiak eta antzeko udal instalazioak

URTEKO ABONAMENDUAK

Familiakoa	221,00
18 urtetik gora banakoa	145,00
18 urtetik behera banakoa	91,00
Pentsioduna	91,00

SEIHILEKO ABONAMENDUAK

Familiakoa	143,00
------------	--------



18 urtetik gora banakoa	94,00
18 urtetik behera banakoa	59,00
Pentsioduna	59,00

SARRERAK

18 urtetik gora	5,50
18 urtetik behera	3,40

ZERBITZUEN ERRESERBA ETA ALOKAIRUA

TENISA	4,80
SAUNA	3,30
10EKO SAUNA ABON.	30,60
ERRAKETAK	2,30
PILOTAK	0,70
TXARTELA	3,20
GILTZA	4,80

KIROLDEGIKO PISTA

Kluben entren. 1h.	33,00
Kluben partida ofizialak	48,00
Federatu gabeko taldeak	52,00
Bazkideentzako pista erreserbatzea	35,00

FUTBOL ZELAIA (%15eko hobaria 10 aldiz edo gehiago erabiltzeagatik)

Entrenam. 1 h.	48,00
Entren (1 h+argia)	58,00
Partida ofiziala	104,00
Fed. gab.partida	138,00
7ko futbola (1 h)	44,00
7ko fut . (1h+argia)	52,00
Areto fut. (1 h.)	26,00
Areto fut. (1h+argia)	30,00

PILOTALEKUA

Bazkideak (+argia)	16,00
Ez bazkideak	19,00
Hileko abon.	64,00
Ez bazk. Hileko ab	75,00
Dutxa	3,00



4. LANGILEEN ZERBITZUA EMATEA

Ordu eta frakzio bakoitzeko 39,10

12 TUTORETZAPEKO ETXEBIZITZA

Banako logela 821,55
Logela partekatua 746,86

13 ETXEZ ETXEKO LAGUNTZA

Lanegunetako ordu bakoitzeko 18,59
Jaiegunetako ordu bakoitzeko 22,33

❖ **UDALAREN ESPAZIOAK MODU PRIBATUAN ERABILI EDO MODU BEREZIAN USTIATZEAGATIKO TASAK**

1 **IBILGAILUAK ESPALOIETATIK SARTZEA ETA BIDE PUBLIKOA ERRESERBATZEA:**

Lokalak edo 5 ibilgailu ere sartzen diren garajeak (ate bakoitzeko) 54,20
Lokalak edo 5 ibilgailu ere sartzen diren garajeak, aparkaleku erreserbarekin (pasabidea). (Ate bakoitzeko) 140,38
Lokaletako edo 5 ibilgailu ere sartzen diren garajeetako aparkaleku bakoitzeko. Aparkalekua erreserbatzea (pasabidea) nahitaezkoa da, eta tarifan sartuta dago (ordainagiri bakarria komunitaterako) (3,5 m arte) 14,09
Pasabide xaflaren prezioa 33,48

3 **LURREKO, AIREKO ETA LUR AZPIKO BIDE PUBLIKOEN ERABILERA PRIBATUA EDO USTIAPEN BEREZIA**

a) Mahai eta aulkiak jartzeagatiko okupazioa M² eta urte bakoitzeko 29,40

b) Azoka eta jaialdietarako salmahaiak

Asteko merkatuan, salmahai eta egun bakoitzeko 9,07

Jaietan bide publikoa okupatzea:

• Azokarien elkartearekin izenpetutako itunaren arabera

• Homologatu gabeko postuak, egun eta m² bakoitzeko 3,43

c) Gaztainak saltzeko aprobeixamendua, saltoki eta sasoi bakoitzeko 98,81

d) Hondakin eta materialak biltzeko edukiontzia (m² eta eguneko) 0,68



e) Bide publikoa hesiekin, aldamiuekin edo bestelako instalazioekin okupatzea (m ² eguneko)	0,23
f) Merkatu helburuetarako produktu edo zerbitzuak erakutsi edota banatzeko lurzorua aprobetxatzea, egun eta m ² bakoitzeko	0,39
g) Zirkoak	0,21
h) Zehaztu gabeko beste batzuk	0,23
I) Landa bideen erabilera	
1. Asfalto edo zementuzko pistak dituzten bideetan, kilometro bakoitzeko eta egurrezko estereo edo hormigoi, hondakin, lur eta abarren metro kubiko bakoitzeko.	0,32
2. Gainerakoetan, kilometro bakoitzeko eta egurrezko estereo edo hormigoi, hondakin, lur eta abarren metro kubiko bakoitzeko.	0,63

ANEXO IV/ IV.ERANSKINA

Moción presentada por el grupo municipal socialista sobre el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG).

En 2006, las mancomunidades de residuos de todo el Territorio de Gipuzkoa junto a la Diputación Foral de Gipuzkoa, resolvieron, tras años de búsqueda de soluciones, crear un Consorcio de Residuos que aglutinara todos estos entes al compartir el diagnóstico relativo a la gestión de Residuos Urbanos que ya se recogió en el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) de 2002, y muy especialmente en lo que se refiere a la definición del modelo de gestión de los mismos a futuro, que establece las pautas de tratamiento con arreglo a los principios jerárquicos de la reducción, la reutilización y el reciclaje de los residuos. Y es en este aspecto en el que mayores esfuerzos se han realizado tanto por parte de las instituciones como por la de la ciudadanía, hasta alcanzar en Gipuzkoa, las más altas cotas de reciclaje en el conjunto de España. Pero el debate sobre cómo han de recogerse las diferentes fracciones de residuos domiciliarios es falso si con ello se pretende demostrar que no son necesarias plantas que eliminen el resto de los residuos que queda tras haber realizado todos esos esfuerzos previos. O dicho de otro modo, el sistema de recogida denominado "puerta a puerta", no sólo es más caro, más insalubre y más incómodo para los ciudadanos. Es, además irrelevante en lo referente a la necesidad de incineración.

Por eso, las entidades firmantes de aquel acuerdo asumían la construcción de las infraestructuras precisas para la aplicación de las mencionadas políticas, y más concretamente, el compostaje de la fracción orgánica recogida de forma selectiva tanto en domicilios como en centros de gran producción, así como la valorización energética de la llamada fracción "resto", es decir, de aquellos residuos que no hayan podido ser evitados, reciclados o compostados, a través de la incineración de los mismos, y definiendo entre tanto una solución temporal transitoria que permitiese su tratamiento en vertederos controlados, de carácter supracomarcal, hasta que tales infraestructuras de incineración estén concluidas. Cabe destacar que en los últimos 4 años se han llevado a cabo diferentes obras de recrecido en los vertederos activos en Gipuzkoa, concretamente en Urteta, Sasieta y Lapatx. También se alcanzó el acuerdo de cerrar definitivamente el



vertedero de San Marcos de modo que los residuos de Donostialdea se vierten solidariamente en el resto, si bien en la actualidad el volumen de residuos que diariamente se genera en nuestro Territorio excede su capacidad de vertido, de modo que 25.000 toneladas han de ser llevadas anualmente al vertedero vizcaino de Igorre. Y es necesario ser muy conscientes de que ya no serán posibles nuevas ampliaciones de los vertederos actuales, por lo que el problema del destino de la basura se torna acuciante.

De igual manera, los entes consorciados contemplaban la constitución del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y de su sociedad gestora (GHK) como fórmula adecuada de organización administrativa que permita una gestión unificada y eficiente a las necesidades de gestión de R.U. en alta que tienen planteadas las Administraciones Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, partiendo del reconocimiento de que la responsabilidad y obligación legal de gestionar los R.U. reside inicialmente en los ayuntamientos, y a nivel territorial se ha trasladado a las mancomunidades.

Este nuevo entramado se sustentaba en el principio de solidaridad territorial y el mutuo reconocimiento y confianza entre las partes, y se completaba con la cooperación económica y financiera entre ellas, sobre la base de que la Diputación Foral de Gipuzkoa aportaría, a fondo perdido, el 33% de los fondos necesarios para hacer frente a una plan de inversiones que ascendía a 378 millones de €. Del resto se harían cargo las mancomunidades de municipios, a través del pago regular de una tarifa por tonelada de tratamiento, que incorporaba los costes de financiación a 20 años.

Lo cierto es que, a día de hoy, GHK ha invertido ya 46 millones de € y el ritmo de las obras hace que, cada mes, se estén abonando facturas correspondientes a certificados de ejecución de obra por valor de 1 millón de €. De todo ese dinero, la DFG ya ha adelantado 26,5 millones, se han dispuesto 10 de los 263 millones de € de crédito suscrito tanto con el Banco Europeo de Inversiones como con la banca privada, y los 9,5 millones restantes los ha pagado ya el ciudadano guipuzcoano a través de las subidas de las tasas de basura de los últimos años.

Ha de tenerse en cuenta, además, que la financiación suscrita con estas entidades de crédito es una financiación de proyecto, por lo que en modo alguno puede emplearse para fines distintos a los que fueron objeto de financiación a la concesión del mismo. Dicho de otro modo, cualquier cambio en los planes de gestión que acarreen una modificación del plan de inversiones, da por finalizado el compromiso de las entidades crediticias, lo que les permitiría ejecutar sus cláusulas y reclamar el dinero prestado y los costes de financiación del mismo y las coberturas de tipos de interés.

Por último, ha de ponerse de relieve la dimensión de las obras ejecutadas hasta la fecha: viales de acceso y movimientos de tierras en el Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa ubicado en el enclave donostiarra de Zubieta; plantas de compostaje en Lapatx; ampliaciones de los vertederos de Urteta, Sasieta y Lapatx; estaciones de transferencia... Así como el alto coste de la resolución de contratos como el de la construcción del pretratamiento y la incineradora, el restante del movimiento de tierras en el CGRG o la paralización de expedientes expropiatorios y restitución de terrenos.

Todos estos conceptos, unidos a las obligaciones de pago contraídas por GHK de aquí al 2014, suponen un coste total aproximado por las paralización de las obras, de 159.557.000€, que deberán abonarse subsidiariamente por los entes consorciados en función de su peso en la Asamblea del mismo.

MOCIÓN



“ Primero.- El Ayuntamiento Pleno de Urnieta muestra su total apoyo al desarrollo de los planes contemplados en el PIGRUG y en el documento de progreso, y más concretamente al plan de inversiones de plantas de tratamiento de acuerdo con el Plan Territorial Sectorial de ubicación de plantas de tratamiento de residuos, a su calendario y plan de financiación.

Segundo.- El Ayuntamiento Pleno de Urnieta rechaza rotundamente cualquier paralización de los planes de gestión de residuos previstos, sobre la base de los compromisos adoptados y en previsión de tener que contraer una deuda descomunal y adentrarnos en una incertidumbre que deje en el aire algo tan básico como la gestión de los residuos urbanos de nuestro municipio.

Tercero.- El Ayuntamiento Pleno de Urnieta apuesta por el cierre de todos los vertederos guipuzcoanos en el momento en el que concluyan las obras de construcción de las plantas de tratamiento contempladas en el PIGRUG y su documento de progreso. Asimismo muestra su determinación de seguir dando prioridad a las políticas de prevención, reciclaje y reutilización de todas las fracciones de residuos que puedan ser recuperadas y evitar así su incineración. Del mismo modo, el Ayuntamiento Pleno apuesta por la recogida a través de contenedores cerrados en la vía pública como mejor método de recogida de los residuos urbanos domiciliarios.

Cuarta.- El acuerdo adoptado en Ayuntamiento Pleno será remitido a las siguientes instituciones:

- a.-Mancomunidad de San Marcos
- b.-Departamento de la Diputación foral de Gipuzkoa.
- c.- Consorcio de Residuos de Gipuzkoa”

Udal talde sozialistak Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralaren inguruan (GHHKP) aurkeztutako mozioa

2006an, Gipuzkoa osoko hondakinen mankomunitateek, Gipuzkoako Foru Aldundiarekin batera, erakunde horiek guztiak bilduko zituen hondakinen partzuergo bat sortzea erabaki zuten, irtenbide bila hainbat urte eman ostean. Izan ere, denak ados zeuden Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko 2002ko Plan Integralean jaso zen hiri-hondakinen kudeaketari buruzko diagnostikoarekin, batez ere etorkizuneko kudeaketa-eredua zehazteari zegokionez, tratamenduaren ildoak hondakinak murrizteko, berrerabiltzeko eta birziklatzeko printzipio hierarkikoen arabera ezarri baitziren. Alderdi horrexetan egin dute, hain justu, ahaleginik handiena hala erakundeek nola herritarrek, eta lortu ere, Gipuzkoan lortu dira Espainia osoko birziklatze-kota handienak. Baina etxeetako hondakin-frakzioak biltzeko moduari buruzko eztabaida faltsua da, baldin eta horrekin frogatu nahi bada ez direla beharrezkoak ahalegin horiek denak egin ondoren geratzen diren hondakinak ezabatzeko plantak. Edo beste modu batera esanda, “atez atekoa” izeneko bilketa-sistema ez soilik da garestiagoa, osasungaitzagoa eta deserosoagoa herritarrentzat. Horrez gainera, hutsala da errausteko premiari dagokionez.

Horregatik, akordioa sinatu zuten erakundeek onartu zuten beharrezkoa zela aipaturiko politikak aplikatzeko azpiegiturak eraikitzea, eta, zehazkiago, hala etxeetan nola produkzio handiko zentroetan gaika biltzen den frakzio organikoa konpostatzea, bai eta “erreusa” izeneko frakzioa, hau da, birziklatuta edo



konpostatuta saihestu ezin diren hondakinak energia bihurtuz balioztatzea ere, errausketa bidez. Hala, bitartean, behin-behineko irtenbide bat zehaztu zuten, hondakinak eskualdeaz gaineko zabortegi kontrolatuetan tratatu ahal izateko, errauste-azpiegitura horiek amaitu bitartean. Nabarmentzekoa da azken lau urteetan hainbat lan egin direla Gipuzkoan aktibo dauden zabortegiak handitzeko, zehazki Urtetan, Sasietan eta Lapatxen. Halaber, San Markoko zabortegia behin betiko ixteko erabakia hartu zen. Hala, Donostialdeko hondakinak beste zabortegi horietara eramaten dira, modu solidarioan, baina zabortegi horiek duten hartze-ahalmena baino handiagoa da gaur egun gure lurraldean egunero sortzen diren hondakinen bolumena; beraz, urtean 25.000 tona eraman behar dira Bizkaiko Igorreko zabortegira. Eta beharrezkoa da ondo gogoan izatea jadanik ezingo direla gehiago handitu gaur egungo zabortegiak; beraz, larria da zaborra eramateko lekuaren arazoa.

Era berean, partzuergoko erakundeek pentsatu zuten Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoa eta haren elkarte kudeatzailea (GHK) eratzea formula egokia zela antolaketa administratibo gisa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Administrazioek altako hiri hondakinak kudeatzeko azalduak dituzten premiak modu bateratu eta eraginkorrean kudeatzeko, onarturik hasiera batean udalei dagokiela hiri hondakinak kudeatzeko legezko erantzukizuna eta mankomunitateen esku utzi dela lurraldekoa.

Egitura berri horrek lurralde-solidarioritasunaren printzipioa eta alderdien arteko aintzatespena eta konfiantza zituen oinarri, eta elkarren arteko ekonomia- eta finantza-lankidetzarekin osatu zen. 378 euroko inbertsio-plana zen, eta horri aurre egiteko, Gipuzkoako Foru Aldundiak konpromisoa hartu zuen funtsen %33 itzuli beharrik gabe emateko. Gainerakoaren kargu herrien mankomunitateek egin behar zuten, tratamenduko tona bakoitzeko tarifa bat modu erregularrean ordainduta; tarifa horren barruan, 20 urterako finantza-kostuak sartu ziren.

Kontua da, gaur-gaurkoz, GHK-k jadanik 46 milioi euro inbertitu dituela, eta, lanen erritmoaren ondorioz, hileroko obra gauzatzeko ziurtagiriei dagozkien fakturak ordaintzen direla, milioi bat euro hain zuzen. Diru horretatik, GFak 26,5 milioi aurreratu ditu jadanik, Europako Inbertsio Bankuarekin nahiz banku pribatuekin izenpetutako kredituetako 263 milioietatik 10 erabili dira, eta gainerako 9,5 milioiak jadanik ordaindu dituzte gipuzkoarrek, azken urteetan zaborraren tasetan izandako igoerekin.

Kontuan izan behar da, gainera, kreditu-erakunde horiekin izenpetutako finantzaketa proiektu-finantzaketa bat dela, eta, beraz, inola ere ezin direla erabili finantzaketa emateko zio izan diren helburuetarako ez bestetarako. Bestela esanda, kudeaketa-planetan aldaketaren bat egiten bada eta horrek inbertsio-planak aldatzen baditu, kreditu-erakundeen konpromisoa amaitutzat emango da. Beraz, beren klausulak betearazi, eta mailegatutako dirua, finantzaketa-kostuak eta interes-tasen estaldurak erreklamatu ahal izango dituzte.



Azkenik, agerian utzi behar da garrantzi handikoak direla gaur arte egindako obrak: sarbideak eta lur-mugimenduak Gipuzkoako Hondakinak Kudeatzeko Zentroan, Zubietan, Donostiako enklabean; konpostaje-plantak Lapatxen; Urteta, Sasieta eta Lapatxeko zabortegiaren hedapena; transferentzia-estazioak... Orobat, agerian utzi behar da kostu handia duela kontratuak ezeztatzeak, aurretratatamendurako eraikina eta errauste-planta egiteak, Gipuzkoako Hondakinak Kudeatzeko Zentroan falta diren lurak mugitzeak nahiz desjabetzeko eta lurak lehengoratzeko espedienteak geratzeak.

Kontzeptu horiek denak, GHK-k 2014. urtera bitartean bere gain hartutako ordainketa-obligazioei loturik, 159.557,000 euroko kostua dakarte gutxi gorabehera obrak geratzeagatik, eta diru hori, modu subsidiarioan, partzuergoko erakundeek ordaindu beharko dute, batzarrean duten pisuaren arabera.

MOZIOA

Lehenengoa.- Urnietako Udalbatzak erabat babesten du Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralean eta aurrerapen-proiektuan jasotako planen garapena, eta, zehazkiago, tratamendu-plantein inbertsio-plana, hondakinak tratatzeko plantein kokapenari buruzko lurralde-plan sektorialarekin bat etorritz.

Lehenengoa.- Urnietako Udalbatzak erabat baztertzen du hondakinak kudeatzeko planak geratzea, hartutako konpromisoak oinarritzat hartuz, eta aurreikusiz izugarritzko zorra ekarriko duela horrek eta ziurgabetasun-egoera batean murgilduko gaituela, dilindan utziko baitu oso oinarritzko kontu bat, nola baita gure herriko hiri-hondakinak kudeatzea.

Hirugarrena.- Urnietako Udalbatza Gipuzkoako zabortegi guztiak ixtearen alde dago, betiere Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integralean eta haren aurrerapen-dokumentuan jasotako tratamendu-planak eraikitzeke lanak amaitu ostean. Halaber, erabaki du lehentasuna ematen jarraitzea berreskura daitezkeen hondakin-fraczio guztiak prebenitzeko, birziklatzeko eta berreraikitzeke politikei, hala erraustea saihesteko. Era berean, Udalbatza hondakinak bide publikoan jarritako edukiontzi itxien bidez jasotzearen alde dago, etxeko hiri-hondakinak biltzeko metodo onena delakoan.

Laugarrena.- Udalbatzak hartutako erabakia erakunde hauei bidaliko zaie:

- a.- San Markoko Mankomunitatea
- b.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Departamentua
- c.- Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoa”.