



Urnieta
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

TOKIKO GOBERNU BATZARRAREN BILKURAREN AKTA	ACTA DE LA SESION DE JUNTA DE GOBIERNO LOCAL
Bilera-mota: ohiko Bilera-data: 2024ko otsailaren 16a Ordua: 8:00etan Deialdia: Lehenengoa Tokia: Udaletxeko Osoko Bilkuren Aretoa Akta onartu den bileraren data:	Tipo de sesión: ordinaria Fecha de la sesión: 16 de febrero de 2024 Hora: 8:00 horas Convocatoria: Primera Lugar: Salón de Plenos del Ayuntamiento Fecha de la sesión de aprobación del acta:
Bertaratutakoak:	Asistentes:
Alkatea Jorge Segurado Iriondo (EAJ-PNV) Zinegotziak Agurtzane Mercader Ubillos (EAJ-PNV) Ana Pozas Rodríguez (EAJ-PNV) Eukeni Garmendia Martínez (EH Bildu) Hermenegildo González Morán (PSE-EE) Idazkaria Idoia Arévalo Benito Beharrezko quoruma gaindituta, eta Alkateak bilkurari hasiera emanda, gai-zerrendako puntuak aztertzeari ekin zaio.	Alcalde Jorge Segurado Iriondo (EAJ-PNV) Concejales Agurtzane Mercader Ubillos (EAJ-PNV) Ana Pozas Rodríguez (EAJ-PNV) Eukeni Garmendia Martínez (EH Bildu) Hermenegildo González Morán (PSE-EE) Secretaria: Idoia Arévalo Benito Superado el quórum necesario y abierta la sesión por el Alcalde, se procede al análisis de los puntos del orden del día.
Gai-zerrenda:	Orden del día:
1. 2024ko otsailaren 2ko aktaren onarpena. 2. Elkarteen Etxeko tabernaren esleipena (2023ZZER0011) 3. Euskaltegiko dirulaguntzaren errekurtoa. (2023SDES0079). 4. Euskaltegiko dirulaguntzaren errekurtoa. (2023SDES0039). 5. Bestelakoak	1. Aprobación del acta del 2 de febrero de 2024. 2. Adjudicación del bar de la casa de las asociaciones (2023ZZER0011) 3. Recurso de subvención de euskalategi. (2023SDES0079). 4. Recurso de subvención de euskalategi. (2023SDES0039). 5. Otros
Gai-zerrendako gaien azterketa:	Examen de los asuntos incluidos en el orden del día:

ESKU3e923363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk n° expte:
2024ITGB0003

1.-2024ko otsailaren 2ko aktaren onarpena.

2024ko otsailaren 2ko akta aho batez onartu da.

2.- Elkarteen Etxeko tabernaren esleipena (2023ZZER0011).

Aurrekariak

1.- Tokiko Gobernu Batzarrak 2023ko irailaren 22an egindako bilkuran hartutako erabakiaren bidez, aipatutako kontratu hau arautuko duten administrazio-klausula partikularren eta teknikoen agiriak onartu ziren:

2.- Proposamenak aurkezteko epea amaitu ondoren, 2023ko azaroaren 6an kontratazio-mahaia bildu zen. Mahaiaren xedea A gutun-azala irekitzea izan zen. Gutun-azal horretan administrazio-agiriak zeuden. Halaber, B gutun-azala irekiko litzateke, balorazio automatikorako irizpideak jasotzen dituen, lizitatuak 1. artxibo elektronikoan aurkeztutako dokumentazioa zuzena balitz.

3.- Proposamenak edo parte hartzeko eskabideak aurkezteko epean, honako hauek jaso ziren:

- Cristian Gonzalez Cueva eta Maialen Arias Peña
- Roberto Garcia Garcia
- Fekri El Haddouchi Amakran

4.- A gutun-azala irekita, haren edukia aztertuta eta Pleguan aurreikusitakoarekin erkatuta, Mahaiak egokitzen jo zuen hurrengo lizitatuak aurkeztutako dokumentazioa, hargatik eragotzi gabe egintzaren ondoren antzeman zitekeena:

- Cristian Gonzalez Cueva eta Maialen Arias Peña
- Roberto Garcia Garcia

5.- Fekri El Haddouchi Amakranek aurkeztutako gutun-azala irekita, eskaintza ekonomikoari buruzko eranskina A gutun-azalean sartu zela ikusi zen (B gutun-azalean sartu behar zen) eta EKAB dokumentua ez zela aurkeztu. B gutun-azalean, berriz, VIII. eranskina (ekonomia- eta finantza-kaudimena aitortzeko eredua) eta V. eranskina (baliabideak atxikitzeko konpromisoa adierazteko eredua) sartu zituen.

Hala ere, balio-irizien arabera balorazio-

1.-Aprobación del acta del 2 de febrero de 2024.

Se aprueba por unanimidad el acta del 2 de febrero de 2024.

2.- Adjudicación del bar de la casa de las asociaciones (2023ZZER0011).

Antecedentes

1.- Mediante acuerdo adoptado por Junta de Gobierno Local en sesión celebrada con fecha 22 de septiembre de 2023, se aprobaron los pliegos de cláusulas administrativas particulares y técnicas que regirán el contrato de referencia.

2.- Tras finalizar el plazo de presentación de proposiciones, el 6 de noviembre de 2023 se reunió la mesa de contratación. El objeto de la mesa fue la apertura del Sobre A, que contenía la documentación administrativa. Asimismo, se procedería a la apertura del Sobre B, que contiene los criterios de valoración automática, si la documentación presentada por los licitadores en el Archivo Electrónico 1 fuese correcta.

3.- Dentro del plazo de presentación de proposiciones o solicitudes de participación, fueron recibidas las siguientes:

4.- Abierto el sobre A, examinado su contenido y cotejado con lo previsto en el Pliego, la Mesa consideró que la documentación aportada por los siguientes licitadores fue correcta, sin perjuicio de que de lo que pudiera detectarse con posterioridad al acto:

5.- Abierto el sobre A presentado por Fekri El Haddouchi Amakran se observó que se introdujo el anexo referente a la oferta económica en el sobre A (debió introducirse en el sobre B) y que no se introdujo el DEUC. En el Sobre B, por el contrario, introdujo el Anexo VIII (modelo de declaración de solvencia económica y financiera) y el Anexo V (Modelo de declaración de compromiso de adscripción de medios).

Sin embargo, al no existir criterios de valoración



Urnieta
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

irizpiderik ez zegoenez, lizitatuile guztien B gutun-azala ireki zen, mahaiak erabaki baitzuen B gutun-azala irekitzeak ez duela gainerako lizitatuileen tratu-berdintasuna urratzen.

6.- B gutun-azala irekita, hauek izan ziren lizitatuileen eskaintzak:

Cristian Gonzalez Cueva-Maialen Arias Peña:

Hilean 150€, gehi 31,50€ BEZaren % 21. (45 puntu)

Euskera: -

Formakuntza: -

Puntuak guztira: 45

Roberto Garcia Garcia:

Hilean 100€, gehi 21€ BEZaren % 21. (45 puntu) (30 puntu)

Euskera: B1

Formakuntza: -

Puntuak guztira: 40 puntu

Fekri El Haddouchi Amakran:

Hilean 200€, ez da BEZA adierazten (60 puntu)

Euskera: -

Formakuntza: -

Puntuak guztira: 60 puntu

Lehen aipatu bezala, eskaintza ekonomikoa A gutun-azalean sartu zuen. B gutun-azalean, berriz, VIII. Eranskina (ekonomia- eta finantza-kaudimena aitortzeko eredia) eta V. Eranskina (baliabideak atxikitzeko konpromisoa adierazteko eredia) sartu zituen.

GUZTIZKO PUNTUAZIOA

Cristian Gonzalez Cueva eta Maialen Arias Peña: 45 puntu

Roberto Garcia Garcia: 40 puntu

Fekri El Haddouchi Amakran: 60 puntu

Ondorioz, ikusirik Fekri El Haddouchi Amakranek aurkeztutako eskaintzak lortu zuela puntuaziorik handiena eta eskaintzak akatsak zituela aurkezpenean, bertan behera utzi zen esleipen-proposamena, akatsak konpon daitezkeen (EKAB ez aurkeztea, aurkeztutako eskaintza ekonomikoan BEZa ez adieraztea eta eranskinak

dependientes de juicios de valor, se procedió a abrir el Sobre B de todos los licitadores, puesto que la mesa consideró que la apertura del Sobre B no vulnera la igualdad de trato del resto de los licitadores.

6.- Abierto el Sobre B, las ofertas de los licitadores fueron las siguientes:

Cristian Gonzalez Cueva- Maialen Arias Peña:

150€/mes, más 31,50€ correspondientes al 21% del IVA. (45 puntos)

Euskera: -

Formación: -

Puntos en total: 45

Roberto Garcia Garcia:

100€/mes, más 21€ correspondientes al 21% del IVA. (30 puntos)

Euskera: B1

Formación: -

Puntos en total: 40 puntos

Fekri El Haddouchi Amakran:

200€/mes, no se indica el IVA (60 puntos)

Euskera: -

Formación: -

Puntos en total: 60 puntos

Tal y como se ha mencionado anteriormente, la oferta económica la introdujo en el Sobre A. En el Sobre B, por el contrario, introdujo el Anexo VIII (modelo de declaración de solvencia económica y financiera) y el Anexo V (Modelo de declaración de compromiso de adscripción de medios).

PUNTUACIÓN TOTAL

Cristian Gonzalez Cueva y Maialen Arias Peña: 45 puntos

Roberto Garcia Garcia: 40 puntos

Fekri El Haddouchi Amakran: 60 puntos

En consecuencia, visto que la oferta que obtuvo mayor puntuación fue la oferta presentada por Fekri El Haddouchi Amakran y que la oferta adolecía de defectos en su presentación, se suspendió la propuesta de adjudicación para determinar si los defectos son subsanables (la no presentación del DEUC; no indicar el IVA en la

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk n° expte:
2024ITGB0003

dagozkien gutun-azalean ez aurkeztea) edo aurkeztutako eskaintza baztertu egin behar den.

7.- 2023ko azaroaren 20an, kontratazio-mahaia bigarren bezain bildu zen, lehen eskaintza sailkatuak zituen akatsak aztertzeko.

Hauetako ziren aztertu beharreko akatsak:

- EKABa ez aurkeztea.
- Eskaintza ekonomikoan BEZa ez adieraztea.
- Eranskinak dagozkien gutun-azalean behar bezala ez sartzea (eskaintza A gutun-azalean sartu zen, B gutun-azalean sartu behar zenean; B gutun-azalean kaudimen ekonomiko eta finantzarioa aitortzeko eredu eta A gutun-azalean sartu behar ziren baliabideak atxikitzeko eredu sartu ziren).

EKABa ez aurkeztea:

Lehenengo galdera da ea Europako Kontratazio Agiri Bakarra (EKAB) ez aurkeztea konpon daitekeen betekizuntzat hartu behar den edo lizitazio-prozeduratik automatikoki kanpo uztea dakarren.

Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Zentralak, otsailaren 22ko 439/2018, 582/2018, 747/2018 eta 167/2019 ebazpenetan behin eta berriz jasotzen den doktrina aplikatu behar zela ebatzi zuen 1278/2019 ebazpenean (1068/2019 errekurtsua, Murtziako Eskualdeko AE). 1211/2018); bertan, hau dio hitzez hitz:

"Horri gehitu behar zaio, nolahi ere, horri buruzko edozein zalantza izanez gero, zuzenketa-izapidea ematea zela bidezkoa, errekurtsogileak nahi duen bezala. Izan ere, baketsua da hainbeste konpon daitekeela EKABa (APKLEOren 81.2 artikulua, 817/2009 EDren 27.1 artikulua, Sektore Publikoko Kontratuak buruzko 30/2007 Legea partzialki garatzen duena, edo AAJKLren 2013ko azaroaren 26ko Gomendioa, errekurtsogileak aipatua), SPKLren 150.2 artikulua izapide gisa, Auzitegi honen zenbait ebazpenen arabera, hala nola 439/2018, 582/2018 edo 747/2018 ebazpenak, errekurtsogileak alegatuak. Beraz, kontratazio-

oferta ekonomikoa presentada y no presentar los anexos en sus correspondientes sobres) o si la oferta presentada debe ser excluida.

7.- El 20 de noviembre de 2023 la mesa de contratación se reunió por segunda vez con el objeto fue examinar los defectos de los que adolecía la primera oferta clasificada.

Los defectos a analizar fueron los siguientes:

- No presentación del DEUC.
- No indicar el IVA en la oferta económica.
- No introducir adecuadamente los anexos en sus sobres correspondientes (la oferta se introdujo en el Sobre A cuando debería introducirse en el Sobre B; en el Sobre B se introdujo el Modelo de declaración de solvencia económica y financiera y el modelo de adscripción de medios que se debían introducir en el sobre A).

No presentación del DEUC:

La primera cuestión planteada es si la falta de aportación del Documento Europeo Único de Contratación (DEUC) ha de entenderse como un requisito subsanable o lleva consigo la automática exclusión del procedimiento de licitación.

El Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en la resolución nº 1278/2019 (recurso nº 1068/2019 C.A. Región de Murcia 83/2019) consideró que era de aplicación la doctrina que de modo reiterado se contiene en sus resoluciones nº 439/2018, 582/2018 y 747/2018 y 167/2019 de 22 de febrero (rec. 1211/2018) en la que literalmente afirma:

"A lo cual hay que añadir que, en todo caso, ante cualquier duda a este respecto lo procedente era otorgar trámite de subsanación, como pretende el recurrente. En efecto, es pacífico que se puede subsanar tanto el DEUC (art. 81.2 del RGLCAP, 27.1 del RD 817/2009, de desarrollo parcial de la Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público, o la Recomendación de la LJCCA de 26 de noviembre de 2013 citada por la recurrente), como trámite del artículo 150.2 de la LCSP, de acuerdo con varias resoluciones de este Tribunal como las 439/2018, 582/2018 o 747/2018, alegadas por el recurrente. Por tanto, si el órgano de contratación consideraba que no

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c117f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

organoak uste bazuen kaudimena ez zela behar bezala egiaztatzen, izapide hori eman behar zuen, eta horren aurka ezin zen jarri eskaintzaren aldaezintasunaren printzipioa, baizik eta izapideak sinplifikatzeko bide bat, nahiz eta, proposamenaren parte izanez gero, esleipendun gisa proposatutako lizitatzailleak soilik egiaztatu beharko duen kaudimena (eta gainerako gaitasun-baldintzak). "

Ebazpen horren arabera, EKAB betekizun formalizat hartu behar da kontratatzeke gaitasun-baldintzak egiaztatzeke moduari dagokionez, eta baldintza horrek ordeztu egin ditu lizitatzailleek lehen egiten zituzten erantzukizunpeko adierazpenak.

Epaimahaiak ebazten duen kasuan, baztertu nahi den proposamenaren xede diren bi lizitatzailleek kontratatzeke gaitasuna materialki egiaztatu zuten (erantzukizunpeko adierazpen bidez), baina AKPPetan (EKAB) eskatutakoaz bestelako modu batean egiaztatu zuten, eta horrek nahitaez dakar forma-falta hori konpon daitekeen betekizuntzat kalifikatzea, kontratazio-organoak interpretatu zuen bezala.

Jurisprudentziak eta doktrina administratiboak gero eta gehiago jotzen dute irizpide antiformalista eta murriztaile bat aplikatzearen alde proposamenak baztertzeko kausen azterketan, eta baieztatzen dute "interpretazio literalista bat, erraz konpon daitezkeen akats formal soilengatik proposamenak ez onartzera eramaten duena, konkurrentzia-printzipioaren aurkakoa dela", Auzitegi Gorenaren 2004ko irailaren 21eko epaian berretsitako irizpidea.

Era berean, Fekri El Haddouchi Amakranek aurkeztutako eskaintzaren kasuan, EKAB ez zen aurkeztu, baina bai VIII. eranskina (ekonomia- eta finantza-kaudimena aitortzeko eredu), bai V. eranskina (baliabideak atxikitzeke konpromisoa adierazteke eredu) aurkeztu zituen. Hau da, kontratatzeke gaitasuna materialki egiaztatu zuen erantzukizunpeko adierazpenak aurkeztuz, baina Administrazio Klausula Berezien Pleguetan eskatutakoaz bestelako eran. Horregatik, Kontratazio Mahaiak, aipatutako jurisprudentziaren eta doktrina administratiboaren arabera, konpon daitekeen akatsa zela iritzi zion.

se acreditaba suficientemente la solvencia, debió conceder dicho trámite, sin que a ello quepa oponer el principio de inmodificabilidad de la oferta, sino un medio de simplificar la tramitación, aunque si forma parte de la proposición ya solo tendrá que acreditar la solvencia (y demás requisitos de aptitud) el licitador propuesto como adjudicatario."

La citada resolución señala que el DEUC debe considerarse como un requisito formal en cuanto a forma de acreditar los requisitos de aptitud para contratar que ha venido a sustituir las declaraciones de responsable que anteriormente hacían los licitadores.

En el supuesto de hecho que resuelve el tribunal, los dos licitadores cuya proposición se pretende excluir acreditaron materialmente su capacidad para contratar (mediante declaración responsable) pero lo hicieron de forma distinta a la exigida en los PCAP (DEUC), lo que determina necesariamente que esa falta de forma deba calificarse como un requisito subsanable, tal y como interpretó el órgano de contratación.

La Jurisprudencia y la doctrina administrativa se inclinan cada vez más por la aplicación de un criterio antiformalista y restrictivo en el examen de las causas de exclusión de las proposiciones, afirmando que "una interpretación literalista que conduzca a la no admisión de las proposiciones por simples defectos formales, fácilmente subsanables, es contraria al principio de concurrencia", criterio confirmado en la Sentencia del Tribunal Supremo de 21 de septiembre de 2004.

Igualmente, en el caso de la oferta presentada por Fekri El Haddouchi Amakran el DEUC no se presentó, pero presentó tanto el Anexo VIII (modelo de declaración de solvencia económica y financiera) como el Anexo V (Modelo de declaración de compromiso de adscripción de medios). Es decir, acreditó materialmente su capacidad para contratar mediante la presentación de declaraciones responsables, pero lo hizo de forma distinta a la exigida en los Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Por ello, la Mesa de Contratación, de acuerdo con la jurisprudencia y doctrina administrativa citada, consideró que se trataba de un defecto subsanables.

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

Eskaintza ekonomikoan BEZa ez adieraztea:

Lehenik eta behin, aipatu behar da Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 102.1 artikulua ezartzen duela BEZa partida independente gisa adierazi behar dela, honako hau ezartzen baitu: "prezioan Balio Erantsiaren gaineko Zerga dela-eta ordaindu beharreko zenbatekoa sartuta dagoela ulertuko da, eta partida independente gisa adieraziko da beti".

Era berean, gogoratu behar da esleipendunak jasanarazi beharreko eta Administrazioak jasan beharreko BEZaren tasa ez datorrela kontratazio-araudiaren arabera, baizik eta zerga-araudiaren arabera, eta ez dagoela Administrazioaren edo lizitatzaileren borondatearen mende.

Bestalde, Madrilgo Erkidegoko Kontratazio Publikoko Administrazio Auzitegiaren 74/2013 Ebazpenaren arabera, eskaintzen balorazioa BEZa kontuan hartu gabe egin behar da. Beraz, ondorio horietarako, berdin dio zer BEZ-tasa jaso den bertan, hori pleguetan edo eskaintzetan ageri den, eta horrek balorazioan tratatu desberdina izatea saihesten du.

Kontratazio-mahaiak erabaki zuen aurkeztutako eskaintzan BEZa adierazi ez izanak ez duela eragotzi eskaintzak berdintasun-baldintzetan aurkeztea, aplikatu beharreko zerga-tasa sortzapenaren unean indarrean dagoena izango baita.

Ez sartu behar bezala eranskinak dagozkien gutun-azaletan.

Lizitazio honetan, eskaintza A gutun-azalean sartu zen, B gutun-azalean sartu behar zenean. Aldiz, B gutun-azalean sartu ziren ekonomia- eta finantza-kaudimena aitortzeko ereduak eta A gutun-azalean sartu behar ziren bitartekoak atxikitzeko ereduak.

Maiatzaren 25eko 147/2011 Ebazpenak (114/2011 zenbakiko errekurtsioa) adierazten duenez, SPKLren 1. artikulua helburuen artean dago hautagaien artean diskriminaziorik ezaren eta tratatu-berdintasunaren printzipioa bermatzea. Ildo beretik, lege horren 123. artikulua honako hau dio: "kontratazio-organismoek berdintasunezko eta diskriminaziorik gabeko tratamendua emango diete lizitatzailerei eta

No indicación del IVA en la oferta económica:

En primer lugar, se debe mencionar que el artículo 102.1. de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, establece que el IVA debe indicarse como partida independiente al establecer que "en el precio se entenderá incluido el importe a abonar en concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, que en todo caso se indicará como partida independiente".

Asimismo, se debe recordar que el tipo de IVA a repercutir por el adjudicatario y a soportar por la Administración viene determinado no por la normativa de contratación, sino por la normativa tributaria y no depende de la voluntad de la Administración ni de la de los licitadores.

Por otra parte, de acuerdo con la resolución nº 74/2013 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, la valoración de las ofertas debe hacerse sin tener en cuenta el IVA. Por tanto, es indiferente, a estos efectos el tipo de IVA consignado en las mismas, sea éste el que figura en los Pliegos o en sus ofertas, lo que evita el trato desigual en la valoración.

La mesa de contratación consideró que la no indicación del IVA en la oferta presentada no ha impedido la presentación de ofertas en condiciones de igualdad dado que el tipo impositivo aplicable será el vigente en el momento del devengo.

No introducir adecuadamente los anexos en los correspondientes sobres.

En la presente licitación, la oferta se introdujo en el Sobre A cuando debería haberse introducido en el Sobre B. Por el contrario, en el Sobre B se introdujo el Modelo de declaración de solvencia económica y financiera y el modelo de adscripción de medios que se debían introducir en el sobre A.

Tal y como señala la Resolución nº 147/2011, de 25 de mayo, recurso nº 114/2011, el artículo 1 de la LCSP establece entre sus fines el garantizar el principio de no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos. En el mismo sentido el artículo 123 de la citada Ley señala que "los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio".

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnietako
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

hautagaiei".

Tratu-berdintasunaren printzipioak esan nahi du lizitatuzaile guztiak berdintasunezko egoeran egon behar direla, bai eskaintzak aurkezterakoan, bai erakunde esleipendunak eskaintzak baloratzekoan (EEJAren epaia, 1996ko apirilaren 25ekoa, Batzordea/Belgika). Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren jurisprudentziatik ondorioztatzen da tratu-berdintasunaren printzipioa errespetatzeak berekin dakarrela, jarduera ekonomiko batera iristeko diskriminaziorik gabeko baldintzak ezartzeaz gain, agintari publikoek jarduera horretan aritzea bermatzeko beharrezko neurriak hartzea.

Egitatezko kasu horretan, irregulartasun formala da ezarritako prozeduran, baina jokabide horrek ezin du baliogabetze-ondoriorik izan, barne hartutako dokumentazioa ez baloratzeko.

Beraz, hautemandako hiru akatsak aztertuta, jurisprudentziak eta administrazio-doktrinak proposamenak baztertzeko kausak aztertzeko ezarritako irizpide antiformalista eta murriztaileari jarraituz, Mahaiak erabaki zuen eskaintzak dituen akatsak konpon daitezkeela eta ez dela bidezkoa lizitatuzailea baztertea.

Horregatik, Kontratazio Mahaiak erabaki zuen Fekri El Haddouchi Amakran lehen sailkatuari EKAB eskatzea.

Hirugarren kontratazio-mahaia 2023ko abenduaren 19an egin zen, eta lehen sailkatuari egindako errekerimendua aztertzeko izan zuen xede.

2023ko abenduaren 4an, Fekri El Haddouchi Amakranek errekerimendua jaso zuen, 3 eguneko epean, bere eskaintzak zuen akatsa zuzentzeko (EKAB ez aurkeztea).

Horretarako emandako epean, Fekri El Haddouchi Amakranek ez du aurkeztu Urnietako Udalean eskatutako dokumentazioa.

Ondorioz, Fekri El Haddouchi Amakran lizitatuzailea lizitazio-prozeduratik kanpo uztea proposatu zuen Kontratazio Mahaiak.

Aurkeztutako eskaintzak ikusita, bigarren eskaintzarik onena Cristian Gonzalez Cuevak eta

El principio de igualdad de trato implica que todos los licitadores deben hallarse en pie de igualdad tanto en el momento de presentar sus ofertas como al ser valoradas éstas por la entidad adjudicataria (Sentencia TJCE de 25 de abril de 1996, Comisión/Bélgica). De la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea se desprende que el respeto al principio de igualdad de trato implica no solo la fijación de condiciones no discriminatorias para acceder a una actividad económica sino también que las autoridades públicas adopten las medidas necesarias para garantizar el ejercicio de dicha actividad.

En este supuesto de hecho, constituye una irregularidad formal en el procedimiento establecido, si bien esta conducta no puede tener efectos invalidantes que conduzcan a la no valoración de la documentación incluida.

En conclusión, analizados los tres defectos detectados, siguiendo el criterio antiformalista y restrictivo en el examen de las causas de exclusión de las proposiciones establecida por la Jurisprudencia y la doctrina administrativa, la Mesa acordó que los defectos que adolece la oferta son subsanables y que no procede la exclusión del licitador.

Por ello, la mesa de Contratación acordó requerir al primer clasificado, Fekri El Haddouchi Amakran el DEUC.

La tercera mesa de contratación se celebró el 19 de diciembre de 2023 y tuvo por objeto el análisis del requerimiento realizado al primer clasificado.

El 4 de diciembre de 2023 Fekri El Haddouchi Amakran recibió el requerimiento para que, en el plazo de 3 días, subsanase el defecto que adolecía su oferta (no presentación del DEUC).

En el plazo otorgado para ello, Fekri El Haddouchi Amakran no ha presentado en el Ayuntamiento de Urnieta la documentación requerida.

En consecuencia, la Mesa de Contratación propuso la exclusión del procedimiento de licitación al licitador Fekri El Haddouchi Amakran.

Vistas las ofertas presentadas, la segunda oferta más ventajosa fue la presentada por Cristian

ESKU3e92333f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

Maialen Arias Peñak aurkeztutakoa izan zen. Eskaintza horrek ez zuen akatsik aurkezpenean.

Horregatik guztiagatik, kontratazio-mahaiak honako hau erabaki du:

1.- Lehen sailkatuari (Cristian Gonzalez Cueva eta Maialen Arias Peña) errekerimendua egitea, 10 egun balioduneko epean, errekerimendua jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, Administrazio Klausula Partikularren Pleguko 31. klausulan adierazten diren jarduketak edo dokumentuak aurkez ditzan.

2.- Ahalmena ematea Kontratazio Mahaiko idazkariari eskaintzarik onena aurkeztu duen enpresa lizitatzailari dokumentazio-errekerimendua egin diezaion, SPKLren 150. artikulua araberan.

3.- Kontratazio-organoari proposatzea Cristian Gonzalez Cueva-Maialen Arias Peñaren aldeko esleipena, errekerimendua adierazitako epean betetzen bada.

Horretarako emandako epean Cristian Gonzalez Cuevak eta Maialen Arias Peñak behar bezala aurkeztu dute eskatutako dokumentazioa.

Araudi aplikagarria

- Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 63., 99-102., 116-117., 122., 124., 131-159. artikulua eta 2., 3. eta 15. xedapen gehigarriak. Lege horren bidez, 2014ko otsailaren 26ko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014/23/EB eta 2014/24/EB Zuzentarauen transposizioa egiten da Espainiako ordenamendu juridikora.

- 817/2009 Errege Dekretua, maiatzaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legea zati batean garatzen duena.

- 1098/2001 Errege Dekretua, urriaren 12koa, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra onartzen duena. (Maiatzaren 8ko 817/2009 Errege Dekretua indarrean jarri ondoren indarrean dauden artikulua).

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen bigarren xedapen

Gonzalez Cueva y Maialen Arias Peña. Esta oferta no adolecía de defectos en su presentación.

Por todo ello, la mesa de contratación ha acordado lo siguiente:

1.- Requerir al primer clasificado (Cristian Gonzalez Cueva y Maialen Arias Peña), para que dentro del plazo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, realice las actuaciones o aporte los documentos que señalan en la cláusula 31 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

2.- Facultar a la Secretaria de la Mesa de Contratación para que realice el requerimiento de documentación a la empresa licitadora que ha presentado la mejor oferta, de acuerdo al artículo 150 LCSP.

3.- Proponer al órgano de contratación la adjudicación a favor de Cristian Gonzalez Cueva-Maialen Arias Peña en caso de cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado.

En el plazo otorgado al efecto, Cristian Gonzalez Cueva-Maialen Arias Peña han presentado correctamente la documentación requerida.

Normativa aplicable

- Artículos 63, 99-102 , 116-117 , 122 , 124 , 131-159 y Disposiciones Adicionales 2ª-3ª y 15ª de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.

- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. (Artículos vigentes tras la entrada en vigor del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo).

De conformidad con la Disposición Adicional Segunda de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk n° expte:
2024ITGB0003

gehigarriaren arabera (lege horren bidez, 2014ko otsailaren 26ko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014/23 (EB) eta 2014/24 (EB) Zuzentarauen transposizioa egiten da Espainiako ordenamendu juridikora), Osoko Bilkurari dagozkio kontratazio-organo gisa dagozkion eskumenak obra, hornidura eta zerbitzu-kontratuak, obra-emakidako kontratuak, zerbitzu-emakidako kontratuak eta toki-erakundeak egiten dituen administrazio-kontratu bereziak, haien balioa edo iraupena dela-eta toki-erakundeak alkateari edo presidenteari ez badagozkio, xedapen honen 1. apartatuaren arabera. Halaber, osoko bilkurari dagozkio lege honen 121. artikuluan aipatzen diren administrazio-klausula orokorren agiriak onartzea.

Osoko Bilkurak, 2023ko urriaren 26an egindako ohiko bilkuran, erabaki zuen Tokiko Gobernu Batzarraren esku uztea, kontratuei buruzko legeriaren arabera, osoko bilkuraren eskumeneko kontratuei dagokienez, legeria horrek kontratazio-organoari esleitzen dizkion ahalmenak, kontratuzuzapenak onartzea barne, hargatik eragotzi gabe Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 47.2 artikuluan xedatutakoa.

Eskuordetze horretatik salbuetsita daude espedienteak onartzea eta onarpen horri dagozkion gastua baimentzea.

Horregatik guztiagatik, eta ikusirik 2024ko otsailaren 8an Herritargoko Batzorde Informatzaileak egindako aldeko irizpena, Tokiko Gobernu Batzarrak aho batez ondorengoa:

ERABAKI DU

1. Elkarteen Etxea tabernako ustiapenaren zerbitzu-emakida Cristian Gonzalez Cuevari eta Maialen Arias Peñari esleitzea, eskaintzan agertzen diren baldintzetan eta administrazio-klausula zehatzen eta preskripzio teknikoaren pluetan zehatzen diren baldintzetan:

Hilean 150€, gehi 31,50€ BEZaren % 21. (45 puntu)

2. Ezaugarri eta abantaila erabakigarriak dira esleipendunak aurkeztutako eskaintza hautatua izateko.

Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, corresponden al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras, de suministro, de servicios, los contratos de concesión de obras, los contratos de concesión de servicios y los contratos administrativos especiales que celebre la Entidad Local, cuando por su valor o duración no correspondan al Alcalde o Presidente de la Entidad Local conforme al apartado 1 de esta disposición. Asimismo, corresponde al Pleno la aprobación de los pliegos de cláusulas administrativas generales a los que se refiere el artículo 121 de esta Ley.

Mediante acuerdo adoptado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada el 26 de octubre de 2023, se acordó la delegación en la Junta de Gobierno Local del ejercicio, respecto de los contratos de competencia del Pleno, según la legislación en materia de contratos, de las facultades que dicha legislación atribuye al órgano de contratación, incluida la aprobación de las prórrogas contractuales, sin perjuicio de los dispuesto en el artículo 47.2 de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local.

Se exceptúan de esta delegación la aprobación de los expedientes y la autorización del gasto relativa a dicha aprobación.

Por todo ello, y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Ciudadanía del 8 de febrero de 2024, la Junta de Gobierno Local ha adoptado por unanimidad el siguiente

ACUERDO

1. Adjudicar la concesión de servicios de la Explotación del bar de Elkarteen Etxea a Cristian Gonzalez Cueva y Maialen Arias Peña, en las condiciones que figuran en su oferta y las que se detallan en los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas:

150€/mes, más 31,50€ correspondientes al 21% del IVA. (45 puntos)

2. Son características y ventajas determinantes para que haya sido seleccionada la oferta presentada por la citada adjudicataria.

ESKU3e923363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnietako
udala

Espte zk n° expte:
2024ITGB0003

3. Josune Mayor Martinez, Sustapeneko Arduraduna, kontratuaren arduradun izendatzea.

4. Cristian Gonzalez Cueva y Maialen Arias Peña dei egitea kontratua formalizatzeko.

5. Sektore Publikoko Kontratuen Erregistroari kontratuaren oinarriko datuak jakinaraztea, Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 335. artikuluan xedatutakoaren arabera.

3.- Euskaltegiko dirulaguntzaren errekurtsoa. (2023SDES0079)

Araudi aplikagarria

2023 ekitaldirako Urnietako udalerrian kultura, euskara, hezkuntza, kirol, haurreria, gazteria eta aisialdiko jarduerak finantzatzeko dirulaguntzen oinarri arautzaileak.

Aurrekariak

2022-2023 ikasturtean euskara ikasteko ikastaroak egin dituzten herritarrei zuzendutako dirulaguntzak eskatzeko epea 2023ko irailaren 1etik urriaren 31 arte egon zen irekita, eta epe horren barruan interesdunak dirulaguntza eskaera aurkeztu zuen, urriaren 3an (4363 erregistro-zenbakia). Eskaera horrekin 2023SDES0079 espedientea zabaldu zen.

Ondoren, dirulaguntza eskaera hau organo kolegiatuak egindako bi bileretan beste dirulaguntza eskaerekin batera baloratu zen.

Abenduaren 21ean egindako ohiko bileran Tokiko Gobernu Batzarrak zegozkion dirulaguntzak ebatzi zituen, ebazpen hori udalaren iragarki-taulan eta webgunean argitaratu zelarik abenduaren 22an.

Aipatu ebazpenaren bidez interesdunari 53,55 euroko dirulaguntza eman zitzaion. Zenbateko hori egindako 2023ko irailaren 4tik 22ra bitartean egindako ikastaroarengatik ordaindutako matrikularen % 85ari zegokion.

Urtarrilaren 4an interesdunak berraztertze errekurtsoa aurkeztu zuen, dirulaguntza onartu zitzaionean egindako ikastaro bat ez zitzaiola

3. Designar como responsable del contrato a Josune Mayor Martinez, Responsable de Promoción.

4. Citar a Cristian Gonzalez Cueva y Maialen Arias Peña, adjudicataria del contrato, para la formalización del contrato.

5. Comunicar los datos básicos del contrato al Registro de Contratos del Sector Público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 335 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

3.- Recurso de subvención de euskaltegi. (2023SDES0079)

Normativa aplicable

Bases reguladoras de las subvenciones del ejercicio 2023 para la financiación de actividades relacionadas con la cultura, el ocio, el deporte, la infancia y la juventud en el municipio de Urnieta.

Antecedentes

El plazo de presentación de solicitudes de subvención para personas que hayan cursado estudios de euskera durante el curso 2022-2023 estuvo abierto del 1 de septiembre al 31 de octubre de 2023, habiendo presentado la interesada su solicitud el 3 de octubre (n.º de registro 4363). A partir de dicha solicitud se abrió el expediente 2023SDES0079.

Posteriormente, dicha solicitud se valoró junto con las demás solicitudes de subvención en las dos reuniones celebradas por el órgano colegiado.

La Junta de Gobierno Local resolvió las subvenciones correspondientes en sesión ordinaria celebrada el 21 de diciembre, publicándose dicha resolución en el tablón de anuncios y en la página web del Ayuntamiento el 22 de diciembre.

Mediante la citada resolución se le concedía a la interesada una subvención de 53,55 €. Dicho importe correspondía al 85 % de la matrícula abonada por el curso realizado desde el 4 al 22 de septiembre de 2023.

La interesada presentó recurso de reposición el día 4 de enero, manifestando que cuando se aprobó su subvención no fue tenido en cuenta

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnietako
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

kontuan hartu adieraziz.

Espedienteko dokumentazioa berraztertu da, eta egiaztatu da ondorengo ezaugarriak dituen ikastaroa, hutsegitez, ez dela kontuan hartua izan:

- Euskaltegia: Urnietako AEK
- Ikastaroaren iraupena: 2023ko maiatzaren 3tik ekainaren 22ra arte.
- Maila: hasi C1/B2, bukatu C1/C1
- Asistentzia % 100
- Ordaindutako matrikula 90 €

Horrenbestez, eta ikusirik Herritargoko Batzorde Informatzaileak 2024ko otsailaren 8an egindako aldeko irizpena, Tokiko Gobernu Batzarrak aho batez ondorengoa:

ERABAKI DU

1. JAUREGUI ZUBELDIA AMAIAk aurkeztutako berraztertzeko errekurtoa balioestea..
2. JAUREGUI ZUBELDIA AMAIAri 130,05 euroko dirulaguntza onartzea.
3. Interesdunari 76,50 euroko zenbatekoa ordaintzea, 2024ko udal aurrekontuko 1 0440.481.335.00.03 (810) partidaren kargura.
4. Erabaki honen berri Sustapen, Idazkaritza eta Kontuhartzailatza sailetara igortzea, dagozkion eraginetarako.
5. Ebazpen hau interesdunari jakinaraztea.

4.- Euskaltegiko dirulaguntzaren errekurtoa. (2023SDES0039)

Araudi aplikagarria

2023 ekitaldirako Urnietako udalerrian kultura, euskara, hezkuntza, kirol, haurreria, gazteria eta aisialdiko jarduerak finantzatzeko dirulaguntzen oinarri arautzaileak.

Aurrekariak

2022-2023 ikasturtean euskara ikasteko

uno de los cursos que realizó.

Se ha vuelto a analizar la documentación del expediente, y se ha comprobado que, por error, no ha sido tenido en cuenta el curso de las siguientes características:

- Euskaltegi: Urnietako AEK
- Duración del curso: del 3 de mayo al 22 de junio de 2023.
- Nivel: inicial C1/B2, final C1/C1
- Asistencia 100 %
- Matrícula abonada: 90 €

En consecuencia, y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Ciudadanía del 8 de febrero de 2024, la Junta de Gobierno Local ha adoptado por unanimidad el siguiente:

ACUERDO

1. Estimar el recurso de reposición presentado por JAUREGUI ZUBELDIA AMAIA.
2. Aprobar a JAUREGUI ZUBELDIA AMAIA una subvención de 130,05 euros.
3. Abonar a la interesada la cantidad de 76,50 euros a cargo de la partida 1 0440.481.335.00.03 (810) del presupuesto municipal de 2024.
4. Remitir el presente Acuerdo a los Departamentos de Promoción, Secretaría e Intervención a los efectos oportunos.
5. Notificar la presente resolución a la interesada.

4.- Recurso de subvención de euskaltegi. (2023SDES0039)

Normativa aplicable

Bases reguladoras de las subvenciones del ejercicio 2023 para la financiación de actividades relacionadas con la cultura, el ocio, el deporte, la infancia y la juventud en el municipio de Urnieta.

Antecedentes

El plazo de presentación de solicitudes de

ESKU3e92363f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnieta
udala

Espte zk n° expte:
2024ITGB0003

ikastaroak egin dituzten herritarrei zuzendutako dirulaguntzak eskatzeko epea 2023ko irailaren 1etik urriaren 31 arte egon zen irekita, eta epe horren barruan interesdunak dirulaguntza eskaera aurkeztu zuen, irailaren 4an (3768 erregistro-zenbakia). Eskaera horrekin 2023SDES0039 espedientea zabaldu zen.

Ondoren, dirulaguntza eskaera hau organo kolegiatuak egindako bi bileretan beste dirulaguntza eskaerekin batera baloratu zen.

Abenduaren 21ean egindako ohiko bileran Tokiko Gobernu Batzarrak zegozkion dirulaguntzak ebatzi zituen, ebazpen hori udalaren iragarki-taulan eta webgunean argitaratu zelarik abenduaren 22an.

Aipatu ebazpenaren bidez interesdunari 336,60 euroko dirulaguntza eman zitzaion. Zenbateko hori ordaindutako matrikularen % 85ari zegokion, langabezia-egoeran ez zegoela kontuan izanda. Dirulaguntza abenduaren 29an ordaindu zitzaion, ordainketa bakarrean.

Urtarrilaren 24an interesdunak berraztertze errekurtsoa aurkeztu zuen, dirulaguntza eskatu zuenean langabezia-egoeran zegoela argudiatuz.

Espedienteko dokumentazioa berraztertu da, eta NISAEn kontsulta eginda egiaztatu da dirulaguntza eskaera aurkeztu zuenean interesduna langabetu-egoeran zegoela.

Horrenbestez, eta ikusirik Herritargoko Batzorde Informatzaileak 2024ko otsailaren 8an egindako aldeko irizpena, Tokiko Gobernu Batzarrak aho batez ondorengoa:

ERABAKI DU

1. NIÑO OLASAGUIRRE ANAk aurkeztutako berraztertze errekurtsoa balioestea..
2. NIÑO OLASAGUIRRE ANAri 396,00 euroko dirulaguntza onartzea.
3. Interesdunari 59,40 euroko zenbatekoa ordaintzea, 2024ko udal aurrekontuko 1 0440.481.335.00.03 (810) partidaren kargura.
4. Erabaki honen berri Sustapen, Idazkaritza

subvención para personas que hayan cursado estudios de euskera durante el curso 2022-2023 estuvo abierto del 1 de septiembre al 31 de octubre de 2023, habiendo presentado la interesada su solicitud el 4 de septiembre (n.º de registro 3768). A partir de dicha solicitud se abrió el expediente 2023SDES0039.

Posteriormente, dicha solicitud se valoró junto con las demás solicitudes de subvención en las dos reuniones celebradas por el órgano colegiado.

La Junta de Gobierno Local resolvió las subvenciones correspondientes en sesión ordinaria celebrada el 21 de diciembre, publicándose dicha resolución en el tablón de anuncios y en la página web del Ayuntamiento el 22 de diciembre.

Mediante la citada resolución se le concedía a la interesada una subvención de 336,60 €. Dicho importe equivalía al 85 % de la matrícula abonada, considerando que no se hallaba en situación de desempleo. Esta subvención le fue abonada el 29 de diciembre, en un único pago.

La interesada presentó recurso de reposición el día 24 de enero, manifestando que cuando presentó la solicitud de subvención se encontraba en situación laboral de desempleo.

Se ha vuelto a analizar la documentación del expediente y se ha comprobado mediante consulta al NISAE que en el momento en que presentó la solicitud la interesada se hallaba en situación de desempleo.

En consecuencia, y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Ciudadanía del 8 de febrero de 2024, la Junta de Gobierno Local ha adoptado por unanimidad el siguiente acuerdo:

ACUERDO

1. Estimar el recurso de reposición presentado por NIÑO OLASAGUIRRE ANA.
2. Aprobar a NIÑO OLASAGUIRRE ANA una subvención de 396,00 euros.
3. Abonar a la interesada la cantidad de 59,40 euros a cargo de la partida 1 0440.481.335.00.03 (810) del presupuesto municipal de 2024.
4. Remitir el presente Acuerdo a los

ESKU3e923233f-b205-4681-8668-d3c17f78a96a



Urnietako
udala

Espte zk nº expte:
2024ITGB0003

eta Kontuhartzailletza sailletara igortzea,
dagozkion eraginetarako.

5. Ebazpen hau interesdunari jakinaraztea.

5.-Bestelakoak.

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, Alkateak
bilkura bukatutzat eman du zortziak eta
hamarretan. Horri buruzko akta hau egin da, eta
nik, Urnietako Udaleko idazkariak, horren
guztiaren fede ematen dut.

Jorge Segurado Iriondo, Alkatea / Alcalde.

Departamentos de Promoción, Secretaría e
Intervención a los efectos oportunos.

5. Notificar la presente resolución a la
interesada.

5.-Otros.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el
Alcalde da por finalizada la sesión a las ocho y
diez horas , de la que se levanta la presente
acta, de cuyo contenido yo, Secretaria del
Ayuntamiento Urnieta, doy fe.

Idoia Arévalo Benito, Idazkaria / Secretaria.

