



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

**Akta zenbakia:** 06/2022

**Bilera data:** 2022-05-31

**Bilera mota:** Ohiko osoko bilkura

**Deialdia:** Lehenengoa

**Ordu:** 19:00-20:30

**Tokia:** Udaletxeko areto nagusia

**Acta nº:** 06/2022

**Fecha:** 31-05-2022

**Tipo de reunión:** Pleno ordinario

**Convocatoria:** Primera

**Hora:** 19:00-20:30

**Lugar:** Salón de plenos del Ayuntamiento

### **Bertaratutakoak:**

**Alkatea:** Jorge Segurado Iriondo

### **Zinegotziak:**

Mikel Pagola Tolosa

Lucía Goñi Martínez

Agurtzane Mercader Ubillos

Juan Luis Goikoetxea Benzala

David Rosco Jorge

Mikel Artola Pagola

Ainara De Miguel Berasategui

Nekane Ubillos Cipitria

Ainhoa Jauregi Cabezón

Hermenegildo González Morán

Consuelo Frutos Gonzalez

### **Kontuhartzailea:**

Aitziber Zurutuza Arza

### **Ezin etorria adierazi dute:**

Xabier Yurramendi Garmendia

Urnietan, 2022ko maiatzaren 31ean, goian adierazitako zinegotzi jaun-andreak bildu dira, 19:00tan, Jorge Segurado Iriondo alkatea lehendakari dutela, ohiko bilera egiteko.

Beharrezko quoruma gainditu delarik eta lehendakariak bilkura hasi duelarik, eguneko gai zerrendan agertzen diren puntuak aztertzeari ekin diote.

### **Reunidos:**

**Alcalde:** Jorge Segurado Iriondo

### **Concejales:**

Mikel Pagola Tolosa

Lucía Goñi Martínez

Agurtzane Mercader Ubillos

Juan Luis Goikoetxea Benzala

David Rosco Jorge

Mikel Artola Pagola

Ainara De Miguel Berasategui

Nekane Ubillos Cipitria

Ainhoa Jauregi Cabezón

Hermenegildo González Morán

Consuelo Frutos Gonzalez

### **Interventora:**

Aitziber Zurutuza Arza

### **Excusan su ausencia:**

Xabier Yurramendi Garmendia

En la villa de Urnieta a 31 de mayo de 2022, siendo las 19:00 horas se reúnen los concejales arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Jorge Segurado Iriondo, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Superado el quórum necesario y abierta la sesión por la Presidencia, se procede al desarrollo de los puntos del orden del día.

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

5. puntuari sartzeari baieztazen da aho batez.

Se confirma la inclusión del punto 5 por unanimidad.

### AZTERGAIAK:

1. 2022ko martxoaren 29ko eta maiatzaren 3ko aktak onartzea.
2. Alkatetza eta zinegotzi ordezkarien ebazpenen berri ematea: 201/2022-382/2022.
3. Tokiko Gobernu Batzarrak hartutako erabakien kontu ematea: 2022ko martxoaren 3, 17 eta apirilaren 7ko eta maiatzaren 5eko bilkurak.
4. Lanpostuen zerrendaren aldaketa onartzea – esp. 2022IORO0038
5. Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2023. urteko jaiegunen egutegiko tokiko jaiegunak. -esp.2022IORO0041.
6. 2021eko Finantza Kontrolaren Planaren Ebaluaketa Txostena (Inf. Udalbatza). Esp-2021KORO0030.
7. 2022ko Finantza Kontrolerako Plana (Inf Udalbatza). Esp-2022KORO0020.
8. EH Bilduk aurkeztutako Mozioa, herriko erdigunetik haratago ere puntu beltzak ekiditzeari buruzkoa.
9. PSE-EE eta EH Bilduk aurkeztutako Mozioa, Mugiren Tarifa eredia babestu eta sustatzeari eta Mugi sistemaren tarifak sozial eta ekonomikoagoak izateko neurriak hartzeari buruzkoa.
10. EAJ-PNVk aurkeztutako Mozioa, “herri barneko bidaietarako hiribusetako tarifa garraio publiko guztietan” izenekoa.
11. Galdera-eskariak.

\*\*\*\*\*

### ORDEN DEL DIA:

1. Aprobar las actas de las sesiones plenarias del 29 de marzo y del 3 de mayo de 2022.
2. Dar cuenta de las resoluciones de alcaldía y de las concejalías delegadas: 201/2022 al 382/2022.
3. Dar cuenta de los acuerdos tomados en la Junta de Gobierno Local. Sesiones: 3 y 17 de marzo y del 7 de abril y del 5 de mayo de 2022.
4. Aprobación de la modificación de la relación de puestos de trabajo.-exp. 2022IORO0038
5. Festivos locales del calendario Oficial de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2023.Exp.2022IORO0041.
6. Informe de Evaluación del Plan de Control Financiero 2021 (Inf Pleno). Exp-2021KORO0030.
7. Plan de Control Financiero 2022 (Inf. Pleno). Exp-2022KORO0020.
8. Moción presentada por EH Bildu sobre evitar puntos negros más allá de la zona centro de la localidad.
9. Moción presentada por PSE-EE y EH Bildu sobre apoyo y fomento del modelo tarifario de Mugi y adopción de medidas para hacer más sociales y económicas las tarifas del sistema Mugi.
10. Moción presentada por EAJ-PNV relativa a la tarifa de Hiribus para los viajes urbanos de todos transportes públicos.
11. Ruegos y preguntas.

\*\*\*\*\*



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

### 1.- 2022ko martxoaren 29ko eta maiatzaren 3ko aktak onartzea.

2022ko martxoaren 29 eta maiatzaren 3ko udalbatzarren aktak onartzea proposatzen da.

Udalbatzak bertaratutakoen aho batez onartu du 2022ko martxoaren 29 eta maiatzaren 3ko udalbatzarren aktak.

### 2.- Alkatetza eta zinegotzi ordezkarien ebazpenen berri ematea: 201/2022-382/2022.

Berri eman da.

### 3.- Tokiko Gobernu Batzarrak hartutako erabakien kontu ematea: 2022ko martxoaren 3, 17 eta apirilaren 7 eta maiatzaren 5eko bilkurak.

\*\*\*\*\*

Berri eman da.

### 4.- Lanpostuen zerrendaren aldaketa onartzea – esp. 2022IORO0038

Jorgek azaltzen du gaia.

Hermek antolakuntzan aldekoa esan zutela eta alde bozkatuko dutela.

Ainarak dio batzordean argi geratu zela eta aldeko bozka emango dutela.

\*\*\*\*\*

### AURREKARIAK

Gaur egun, HAZeko informatzailarean (Kodea: 01-008) lanpostuak 2. hizkuntza-eskakizuna eskatzen du Urnieta Udaleko lanpostuen zerrendan.

Lanpostua betetzeko behar den hizkuntza-eskakizunak zehazten du euskarazko hizkuntza-gaitasunaren maila. Beraz, lanpostu bakoitzari dagokion hizkuntza-eskakizuna lanpostuak

### 1.-Aprobar las actas de las sesiones plenarias del 29 de marzo y del 3 de mayo de 2022.

Se propone la aprobación de las actas de las sesiones plenarias del 29 de marzo y 3 de mayo de 2022.

El Pleno ha aprobado por unanimidad de los asistentes las actas de las sesiones plenarias del 29 de marzo y 3 de mayo de 2022.

### 2.- Dar cuenta de las resoluciones de alcaldía y de las concejalías delegadas: 201/2022 al 382/2022.

Se da cuenta.

### 3.- Dar cuenta de los acuerdos tomados en la Junta de Gobierno Local. Sesiones: 3 y 17 de marzo y del 7 de abril y 5 de mayo de 2022.

\*\*\*\*\*

Se da cuenta.

### 4.- Aprobación de la modificación de la relación de puestos de trabajo.-exp. 2022IORO0038

Jorge explica el tema.

Herme dice que en la Comisión de Organización estaban a favor y que votarán a favor.

Ainara dice que en la comisión quedó claro y que votarán a favor.

\*\*\*\*\*

### ANTECEDENTES DE HECHO

Actualmente, el puesto de Informador/a del SAC (Código: 01-008) exige el perfil lingüístico 2 en la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento de Urnieta.

El Perfil Lingüístico necesario para el desempeño del puesto de trabajo determina el nivel de competencia lingüística en Euskera. Por tanto, el perfil lingüístico correspondiente a cada puesto de trabajo debe establecerse en función de las

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

betetzen dituen eginkizunen eta/edo zereginen arabera ezarri behar da.

HAZko informatzailaren (Kodea: 01-008): lanpostuaren eginkizun nagusien artean, jendaurreko arreta dago: herritarrek informazioa emateko egindako eskaerei eta kontsultei erantzutea, sor daitezkeen zalantzak argituz.

Euskararen erabilera arautzen duen azaroaren 24ko 10/1982 Oinarrizko Legeak Euskal Autonomia Erkidegoko herritarrei aitortzen die Administrazioarekin harremanak ahoz eta/edo idatziz euskaraz edo gaztelaniaz izateko eskubidea.

HAZ informatzaileari (Kodea: 01-008) dagokionez, herritarren etengabeko arretaren ondorioz, beharrezkoa da Lanpostuen Zerrendan ezarritako hizkuntza-eskakizunak euskaraz behar bezala komunikatzea bermatzea, askotariko egoera eta gaietara egokituta.

Horregatik, beharrezkoa da LPZren hizkuntza-eskakizuna aldatzea, eta 3. hizkuntza-eskakizuna eskatzea, lanpostuan garatzen diren eginkizunak Euskaraz behar bezala bete daitezkeela bermatzeko.

### LEGEDI APLIKAGARRIA

Lanpostuen zerrenda eta plantilla organikoaren aldaketa onartzeko prozeduran aplikatu beharreko legeria honako hau da:

- Urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Enplegatutako Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen testu bateginaren 31. artikulua eta hurrengoak eta 69. eta 74. artikulua.
- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.i) eta 90.1 eta 90.2 artikulua.
- Apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako toki-araubidearen arloan indarrean diren lege-xedapenen testu bateginaren 126.4, 127 eta 129.3.a) artikulua.
- Funtzio Publikoa Erreformatzeko Neurriei buruzko abuztuaren 2ko 30/1984 Legearen 15. artikulua.

funciones y/o tareas desempeñadas por el puesto de trabajo.

El puesto de Informador/a de SAC (Código: 01-008) tiene entre sus funciones principales, la atención al público: responder a las peticiones y consultas realizadas por los ciudadanos y ciudadanas para informarse, aclarando las dudas que se puedan plantear.

La Ley 10/1982, de 24 de noviembre, básica de normalización del uso del Euskera reconoce a los ciudadanos del País Vasco el derecho a relacionarse en euskera o en castellano oralmente y/o por escrito con la Administración.

En el caso del puesto de Informador/a del SAC (Código: 01-008), la continua atención ciudadana hacen necesario que el perfil lingüístico establecido en la Relación de Puestos de Trabajo garantice una comunicación correcta en euskera que se adecúe a una variada gama de situaciones y temas.

Por ello, es necesario modificar el perfil lingüístico de la RPT, exigiéndose el perfil lingüístico 3, con el fin de garantizar que las funciones que se desarrollen en el puesto pueden prestarse adecuadamente en Euskera.

### LEGISLACIÓN APLICABLE

La Legislación aplicable en el procedimiento de modificación de la Plantilla orgánica y de la Relación de Puestos de Trabajo es la siguiente:

- Los artículos 31 y siguientes, 69 y 74 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre.
- Los artículos 22.2.i) y 90.1 y 90.2 de la Ley de 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.
- Los artículos 126.4, 127 y 129.3.a) del texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.
- El artículo 15 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

- Urriaren 23ko 2/2015 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Langileen Estatutuaren Legearen testu bateginaren 61-64 artikulua.
- Martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Toki Ogasunak Arautzen dituen Legearen testu bateginaren 169. eta 177. artikulua.
- 861/1986 Errege Dekretua, apirilaren 25ekoa, Toki Administrazioako funtzionarioen ordainsarien araubidea ezartzen duena.
- Euskadiko Funtzio Publikoaren uztailaren 6ko 6/1989 Legea.
- Estatuko 2021erako Aurrekontu Orokorren abenduaren 30eko 11/2020 Legearen 19. artikulua.
- Los artículos 61 a 64 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre.
- Los artículos 169 y 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.
- El Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local.
- La Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
- El artículo 19 de la Ley 11/2020, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2021.

Bozketara jo da, honako emaitzarekin:

Alde: 12  
Urnietako Eusko Abertzaleak: 7  
Urnietako Eh Bildu: 3  
Udal talde sozialista: 2

Kontra: 0

Abstentzia: 0

Ondorioz, ezarritako lege tramitazioa jarraituta, eta ikusirik Antolakuntzako Batzorde Informatzaileak 2022ko maiatzaren 23an egindako irizpena, Udalbatzak aho batez honako hau

### ERABAKI DU:

**LEHENENGOA.** Hasierako onespina ematea Udal honetako lanpostuen zerrendaren aldaketari, HAZeko informatzailearen plazaren hizkuntza-eskakizuna aldatzeko (Kodea: 01-008):

Izena: HAZ Informatzailea  
Lanpostu kopurua: 1  
Hizkuntz eskakizuna: 3

**BIGARRENA.** Toki Araubidearen arloan indarrean dauden lege-xedapenak onartzen dituen apirilaren 18ko 781/86 Legegintzako Errege Dekretuaren 127.

Se ha procedido a la votación, con el siguiente resultado:

A favor: 12  
Urnietako Eusko Abertzaleak: 7  
Urnietako Eh Bildu: 3  
Grupo municipal socialista: 2

En contra: 0

Abstención: 0

En consecuencia, realizada la tramitación legalmente establecida y visto el Dictamen de la Comisión Informativa de Organización de 23 de mayo 2022, el Pleno ha adoptado por unanimidad el siguiente

### ACUERDO:

**PRIMERO.** Aprobar inicialmente la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de este Ayuntamiento, con objeto de modificar el perfil lingüístico de la Plaza de Informador/a del SAC (Código: 01-008):

Denominación: Informador/a del SAC  
Nº de Plazas: 1  
Perfil lingüístico: 3

**SEGUNDO.** En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 127 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueban las disposiciones

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

artikuluaren xedatutakoa betez espedientea jendaurrean jartzea 15 egunez, alegazioak aurkezteko, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratuz. Alegazioak aurkezten ez badira lanpostuen zerrendaren eta plantilla organikoaren aldaketa behin-betiko onartutzat joko da

**HIRUGARRENA.** Behin-betiko onartzen denean, plantilla eta lanpostuen zerrendaren kopia bat bidaltzea Estatuko Administrazioari eta autonomia-erkidegoko organo eskudunari, hogeita hamar eguneko epean.

**5.- Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2023. urteko jaiegunen egutegiko tokiko jaiegunak. Esp. 2022IORO0041**

Jorgek gaia azaldu du.

Ainarak dio gaur sartu dela gaia eta ez daukatela ezer esateko.

\*\*\*\*\*

Urteko argitaratzen da EHAOn Euskal Autonomia Erkidegoko langileen urteko jaiegun ofizialen egutegia onartzen duen Dekretua, indarrean dagoen urtearen hurrengorako. Zentzu honetan, 2022ko maiatzaren 13an 56/2022 Dekretua, maiatzaren 3koa, Euskal Autonomia Erkidegoko 2023. Urterako jaiegunen egutegi ofiziala onartzen duena, argitaratu da.

Aipatutako dekretuaren arabera, egutegi ofizialak ezartzen dituen egun baliogabeek gain, lanerako ere baliogabeak izango dira, ordainduak eta errekueratu ezin direnak. Egun horiek tokiko jaiegunak izango dira, eta Lan eta Enplegu Saileko lurralde-ordezkariek ezarriko dituzte, udalek proposatuta. Egun horiek komunak izan daitezke edo ez lurralde historiko bakoitzeko udalerrietan.

Osoko Bilkurari dagokio proposamen hori onartzea, lanaldia, lanaldi bereziak eta atsedendialdiak arautzeari buruzko uztailaren 28ko 2001/1983 Errege Dekretuaren 46. artikuluaen arabera.

legales vigentes en materia de Régimen Local; someter el expediente a exposición pública por plazo de 15 días mediante anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa para la presentación de alegaciones, entendiéndose la modificación de plantilla y relación de puestos de trabajo aprobada definitivamente si no se presentara ninguna en el periodo indicado.

**TERCERO.** Una vez aprobada definitivamente, remitir una copia de la plantilla y de la relación de puestos de trabajo a la Administración del Estado y al órgano competente de la Comunidad Autónoma en el plazo de treinta días.

**5.- Festivos locales del calendario Oficial de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2023. Exp. 2022IORO0041.**

Jorge explica el tema.

Ainara dice que el tema ha entrado hoy y que no tienen nada que decir.

\*\*\*\*\*

Anualmente en el BOPV se publica el decreto, por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año siguiente al año en curso. En este sentido, con fecha 13 de mayo de 2022 se ha publicado el Decreto 56/2022, de 3 de mayo, por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2023.

El citado Decreto estipula que además de los días inhábiles marcados por el calendario oficial serán también inhábiles para el trabajo, retribuidos y no recuperables, dos días con carácter de fiestas locales, que se establecerán por los delegados territoriales del Departamento de Trabajo y Empleo, a propuesta de los Ayuntamientos, pudiendo ser comunes o no en los diversos términos municipales de cada Territorio Histórico.

La aprobación de dicha propuesta corresponde al Pleno, de conformidad con el artículo 46 del Real Decreto 2001/1983, de 28 de julio, sobre regulación de la jornada de trabajo, jornadas especiales y descansos.



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

Osoko Bilkuraren edozein erabaki bezala, organo horri aurkezten zaion proposamena onartzeko, dagokion Informazio Batzordearen irizpena beharko litzateke, kasu honetan Antolakuntza Batzordearena.

Hala ere, aipatu 56/2022 Dekretua 2022ko maiatzaren 13an argitaratu zen, eta hilabeteko epea eman zaie udalei Eusko Jaurlaritzaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzari tokiko jaieguntzat hartuko diren bi egunei buruzko proposamenak jakinarazteko.

Antolaketakarako hurrengo informazio-batzorde arrunta 2022ko ekainaren 20rako aurreikusita dagoenez, sinatzailearen ustez, errekerimendu hori epe barruan beteko dela bermatzeko modurik onena gaia 2022ko maiatzaren 31erako aurreikusitako osoko bilkuraren gai-zerrendan sartzea da, nahiz eta irizpena eman gabe egon, aldez aurretik gehiengo soilez gai zerrendan sartzea berretsi ondoren, Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua onartzen duen azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuari jarraiki.

Bozketara jo da, honako emaitzarekin:

Alde: 12  
Urnietako Eusko Abertzaleak: 7  
Urnietako Eh Bildu: 3  
Udal talde sozialista: 2

Kontra: 0

Abstentzioa: 0

Ondorioz, ezarritako lege tramitazioa jarraituta, eta ikusirik Antolakuntzako Batzorde Informatzaileak 2022ko maiatzaren 23an egindako irizpena, Udalbatzak aho batez honako hau

### ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Puntu hau gai-zerrendan sartzea berrestea.

**Bigarrena.-** Urnietako udalerriko tokiko jaitzat honako egun hauek proposatzea 2023rako:

Como todo acuerdo del Pleno, la aprobación de la propuesta que a dicho órgano se somete requeriría previo dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, en este caso la de Organización.

Ello no obstante, el referido Decreto 56/2022 se ha publicado con fecha 13 de mayo de 2022, dando un plazo de un mes a los Ayuntamientos para comunicar a Delegación Territorial de Gipuzkoa del Gobierno Vasco las propuestas relativas a los dos días que serán considerados como festivos locales.

Dado que la siguiente comisión informativa de organización ordinaria está prevista para el 20 de junio de 2022, el que suscribe entiende que la mejor forma de garantizar el cumplimiento del citado requerimiento en plazo es incluir el asunto en el orden del día del pleno previsto para el 31 de mayo de 2022, aun no estando dictaminado, previa ratificación de su inclusión en el orden del día por mayoría simple, de conformidad con el artículo 82.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Se ha procedido a la votación, con el siguiente resultado:

A favor: 12  
Urnietako Eusko Abertzaleak: 7  
Urnietako Eh Bildu: 3  
Grupo municipal socialista: 2

En contra: 0

Abstención: 0

En consecuencia, realizada la tramitación legalmente establecida y visto el Dictamen de la Comisión Informativa de Organización de 23 de mayo 2022, el Pleno ha adoptado por unanimidad el siguiente

### ACUERDO:

**Primero.-** Ratificar la inclusión del presente punto en el orden del día.

**Segundo.-** Proponer como fiestas locales en el municipio de Urnieta en el año 2023, los siguientes días:



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

- Uztailaren 31, San Inazio eguna (Gipuzkoako udalerrri guztietan aplikatuko den tokiko jaia).

- Irailaren 29a, San Migel eguna.

**Hirugarrena.-** Erabaki hau Eusko Jaurlaritzako Lan eta Enplegu Sailari jakinaraztea.

### **6.-2021eko Finantza Kontrolaren Planaren Ebaluaketa Txostena (Inf.). Esp-2021KORO0030.**

Hermek dio ikusi dutela txostena eta badituztela kontsiderazio batzuk egiteko, bai txostenari baita beste kuestio batzuei ere. Preokupantea dela adierazi du.

Egiten denean, ikusten dute gai batzuk oso deigarriak direla.

Kontratuen eraginkortasunari dagokionez, bost udal-kontratu aztertu dira lagin-kontratuen analisiaren bidez, udalaren kontratuen eraginkortasunerako eta finantza-kontrolerako. Igerilekuko harrera-zerbitzua, Txoritagain eskola zaharren inguruko erreforma, esku-hartze sozioedukatiboko zerbitzua, esku-hartze psikosozialeko eta sozioedukatiboko zerbitzua eta frontoiko taberna. Eta honako kontu hauek egin dira: betetze-maila, funtzionamenduaren kostua aztertzea, kontratuan jasotako hobekuntzak betetzea, kontratua gauzatzeko baldintza bereziak betetzea eta ondorioak ateratzea; izan ere, egia esan, bost kontratatik bostek ez dituzte egiaztatzen kontratua gauzatzean eskuratutako langileen baldintzak.

Ez dira egiaztatu emakumeen eta gizonen berdintasunari buruz pleguetan ezartzen diren betekizunak, bostetik lau. Bi kontratu ez betetzea, datu pertsonalen babesa bermatzeko bi kontratu, esleipen-akordioa eta jakinarazteko epeak ez betetzea, bi kontratu. Enpresa esleipendunak gutxienez pertsona bat izendatuko du koordinaziorako, ez da kontratu batean bete, ez da egiaztatzen esleipendunak aseguruik edo kontraturik duenik. Inbentarioa ez da behar bezala egin, kontratu bat, ona, eta alkatearen eta gobernu-taldearen erantzukizuna eta erantzukizun politikoa dela ulertzen duten gai horietatik haratago, horrela ulertzen dute, kezkatu egiten ditu, duela gutxi iritsi

- 31 de julio, día de San Ignacio (fiesta local de aplicación para todos los municipios de Gipuzkoa).

- 29 de septiembre, día de San Miguel.

**Tercero.-** Notificar este acuerdo al Departamento de Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco.

### **6.- Informe de Evaluación del Plan de Control Financiero 2021 (Inf.). Exp-2021KORO0030.**

Herme dice que han visto el informe y que tienen algunas consideraciones que hacer, tanto al informe como a otras cuestiones. Lo considera preocupante.

Cuando se lleva a cabo ven que algunas cuestiones llaman mucho la atención.

En cuanto a la eficacia de los contratos se han analizado cinco contratos municipales mediante análisis de contratos muestrales para la efectividad y control financiero de los contratos del ayuntamiento. Servicio de recepción de la piscina, reforma en torno a antiguas escuelas Txoritagain, servicio de intervención socio educativa, intervención psicosocial y socioeducativa y bar del frontón. Y se han realizado los siguientes conceptos: grado de cumplimiento, análisis del coste del funcionamiento, cumplimiento de las mejoras recogidas en el contrato, cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución del contrato y llendo a las conclusiones pues la verdad es que de cinco contratos no se acreditan las condiciones del personal adquirido a la ejecución del contrato cinco de los cinco.

No se acreditan los requisitos relativos a la igualdad de mujeres y hombres que se establecen en los pliegos, cuatro de cinco. Los requisitos lingüísticos incumplimiento de dos contratos, dos contratos para garantizar la protección de datos de carácter personal, incumplimiento de acuerdo de adjudicación y de los plazos para su notificación, dos contratos. La empresa adjudicataria designará al menos una persona para la coordinación, no se ha cumplido en un contrato, no se acredita que el adjudicatario disponga de seguro, un contrato. El inventario no se ha realizado correctamente, un contrato, bueno, y más allá de estas cuestiones que entienden que es una responsabilidad totalmente





## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

baitzitzaizkien egindako auditoriak, egia da horiek 2020koak direla, baina ez dituzte jaso orain arte.

Hau txosten honen gehigarri bat da, non auditoria horiek egin dituen taldeak, bere iritzia independentea izanik, kezka handia eragiten baitie.

Azkenean, egoera horrek adierazten du ziurgabetasun material bat dagoela, eta zalantza esanguratsuak sor ditzakeela gizarteak funtzionamenduan dagoen enpresa gisa jarraitzeko duen gaitasunari buruz. Urteko kontuek ez dute horri buruzko informaziorik ematen.

Urnieta Eraiki-koa irakurriz gero, ia funtzionamendurik ez duen sozietate anonimo batek gauza bera islatzen du, eta negatiboa ematen die auditoria horiei. Erantzukizunak eskatzen dituzte. Ikuskaritza horiei buruzko azterketa egin behar dela uste dute, eta urteko kontrol-planaren kontrol-txostenean ikusi behar dela urtez urte akats berberak egiten dituztela. Jakin nahiko lukete ea udalaren auditoriak dauden eta zein den auditoria horren emaitza. Haiek ez dituztela kontu orokorrak sinatuko, sinadura horretan haien erantzungarritasuna agertzen delako, dena ondo dagoela eta gero ezetz.

Ainarak dio gobernu taldearen erantzuna gustoz entzungo lukete.

Alkateak esan du uste duela ez zirela gai hori azaldu zen batzordean egon, Consuelo egon zela uste du, eta orduan eman zela eskatzen ari diren informazioa. Kontua da programa aldatu egin dela, eta, orduan, aplikaziora pasatu den kudeaketa aldatzeko modua, programa horretatik lortzen den informazioa ez da haiek hemen egiten zutenean lortzen zen bera, lehen lortzen ziren txosten batzuk ez dira programa ofizialaren bidez lortzen.

Kontu-hartzaileak esan du lehen puntuko memorietan kontzeptu batzuk agertzen zirela, kontabilitate-planean dioenez, eta egia da guk orain kudeaketa Aldundiak duen aplikazio baten bidez egiten dugula, Sareko izenekoa, eta hortik ateratzen direla txosten

política y una responsabilidad del Alcalde y el equipo de gobierno, lo entienden así, les preocupa, porque recientemente les llegaron las auditorias realizadas, es verdad que estas son del año 2020, pero no las han recibido hasta ahora.

Esto es un añadido más a este informe en el cual el equipo que ha realizado estas auditorias que son independientes, viene a decir que su opinión es desfavorable y entre ellas les preocupa muchísimo y exigen responsabilidades.

Al final esta situación indica la existencia de una incertidumbre material que puede generar dudas significativas sobre la capacidad de la sociedad para continuar como empresa en funcionamiento. Las cuentas anuales no informan sobre este hecho.

Si se lee la de Urnieta Eraiki, una sociedad anónima que prácticamente no tiene funcionamiento viene a reflejar exactamente lo mismo, le da negativo a estas auditorias. Exigen responsabilidades. Creen que hay que hacer un examen sobre estas auditorias y ver en el informe de control del plan anual de control que año tras año vuelven a caer en los mismos errores. Les gustaría saber si hay auditorias del ayuntamiento y cual es el resultado de esa auditoría. Que ellos no van a firmar las cuentas generales porque en esa firma va su responsabilidad, entendiendo que todo está bien y luego resulta que no.

Ainara dice que en esta vuelta querrían escuchar la opinión del equipo de gobierno.

El Alcalde dice que cree que no estuvieron en la Comisión donde se explicó este tema, cree que estuvo Consuelo, entonces ahí se dio la información que están pidiendo. De lo que se trata es que se ha cambiado el programa y entonces, la forma de haber cambiado la gestión que se ha pasado a la aplicación, la información que se obtiene de ese programa no es la misma que se obtenía antes cuando lo hacían ellos aquí, una serie de informes que se obtenían antes no se obtienen a través de programa oficial.

La Interventora dice que en las memorias en el punto primero figuraban varios conceptos, según dice en el plan de contabilidad, y sí es cierto que nosotros hacemos ahora la gestión a través de una aplicación que tiene la Diputación, llamada Sareko, de donde salen los informes y los conceptos que

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

horietan agertzen diren txostenak eta kontzeptuak; kontua ez da zenbakiak ez daudela ondo, baizik eta zenbakien izenak edo mugak ez direlako kontabilitate pribatuak dioen izen berekoak. Orduan alde horretatik gaizki zeudela uste zuten. Beste modu batera bideratu behar zirela. Esan dute Aldundiarekin harremanetan jarri direla beste moduren batean bidera daitekeen jakiteko, eta esan dute lanean ari direla eta aurrerago bideratuko dutela.

Bestetik baita ere, informazio batzuk azaltzen ziren ez zirela beraiengana iritsi, hoietako bat izan zen Kutxarengana, gero informean jartzen du beraiengana ez zirela iritsi baino gai izan zirela baieztatzeko informazio hori ongi zegoela. Beste hainbatetan jartzen zuena zen saldo batzuk ezin izan zituztela baieztatu nondikan zetozen eta hori da Jorgek komentatu duen bezala, 2015 edo 2016an kudeketa aplikazio informatiko baten bitartez eta orain beste aplikazio baten bitartez, eta orduan, trazabilidade horretan bertan beraiek ezin izan zuten saldo guztiak baieztatu nondikan zetozen.

Udalaren auditoria ez dela egin dio, barne kontrol plana dago eta plan honen bitartez egiten da barne kontrol hori. 2020koa dago, 2021ekoa oraindik ez da egin, itxiera oraindik egiten ari direlako.

Herme Gonzalezek dio ez duela akusaziorik egin, urteko finantza-kontrolleko planean eta auditoretzetan jartzen duena helarazi besterik ez duela egin. Jakin dezaketela zenbait puntutan informazio apur bat galdu izana, baina gauza batzuk programei buruzkoak direla, gizarteak ere ez duela kudeaketa-txostenik egin, eta dokumentu hori nahitaezkoa dela sozietateentzat. Hori ez da Aldundiaren programen kontua.

“Sozietateak ez dauka justifikazio-agiririk, ez eta eskuratzeko-kosten euskarririk ere. Euskarri horien bidez, ibilgetu materialen artean hainbat elementu erregistratuta daude, 70.657 euroko zenbateko garbiarekin, 2022ko abenduaren 31n”. Beraz, ezin da zehaztu saldo horien arrazoikotasuna erantsitako balantzearen ibilgetu materialaren epigrafean.

Erakundeak ez die eman 255.229 euroko saldo erregistratua justifikatzeko dokumentazioa, hartzekodunen epigrafea eta epe laburrean ordaindu

salen en esos informes, y no es que los números no estén bien sino porque los nombres o delimitaciones de los números no son de la misma denominación que dice la contabilidad del privado. Entonces ellos pensaban que estaban mal por ese lado. Que había que enfocarlos de otra manera. Dicen que se han puesto en contacto con la Diputación para saber si se puede encauzar de alguna otra manera y dicen que están trabajando y que lo van a orientar más adelante.

Por otro lado, también se mostraban informaciones que no habían llegado a ellos, la Kutxa era una de ellas, y luego se informaba de que sólo habían sido capaces de llegar a ellos para confirmar que esa información estaba bien. En otras ocasiones lo que ponía era que algunos saldos no habían podido ser confirmados en ningún sitio y eso es lo que Jorge ha comentado, en 2015 o 2016, a través de una aplicación de gestión informática y ahora de otra, y entonces, en esa misma trazabilidad ellos no pudieron confirmar todos los saldos de donde venían.

Dice que no se ha hecho la auditoría del Ayuntamiento, hay un plan de control interno y a través de este plan se hace ese control interno. Está la de 2020, la de 2021 todavía no se ha hecho porque el cierre todavía se está llevando a cabo.

Herme Gonzalez dice que no ha hecho ninguna acusación, sólo a trasladado lo que pone en el plan de control anual financiero y en las auditorías. Puede enterder que en ciertos puntos si haya perdido algo de información pero hay cosas que son cuestión de programas, “la sociedad tampoco ha formulado un informe de gestión” siendo este documento obligatorio para las sociedades. Eso no es una cuestión de programas de la Diputación.

“La sociedad no dispone de documentación justificativa, soportes de los costes de adquisición por el que figura registrados diversos elementos entre las inmovilizaciones materiales con un importe neto de 70.657 euros a 31 de diciembre del 2022” por lo tanto, no es posible determinar la razonabilidad de dichos saldos en el epígrafe inmovilizado material del balance adjunto.

La entidad no les ha facilitado la documentación justificativa del saldo registrado de 255.229 euros den el epígrafe acreedores y otras cuentas a pagar

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

beharreko beste kontu batzuk emateko». 2020ko ekitaldian 97.421 euroko saldo negatiboa izan zuen, eta ez du ulertzen programen akatsa denik. Kontuhartzaileak esandakoa jakin dezake, baina antolaketa kontua da, ez da ondo lan egiten. Erantzukizun politikoak ez du lortzen udal honek ondo funtzionatzea. Kontratuei dagokienez, ez du uste arazoizko zalantzarik dagoenik.

Ondo egiteko eskatzen dute, eta erantzukizun bat dagoela. Zure lana gobernuaren kontrola egitea da, oposizioarena.

Eta hori ezin dela berriro gertatu dio.

Ainarak dio Auditoritzako datuak objetiboak izaten direla eta kurioa dela barne gestioa eszelentea izanik, auditoriek hori nola kontraesaten duten. Datuak bakarrik hitz egiten dutela, beraiek ez dutela zertan gehiago hitz egin. Datuak objetiboak dira, ez da genero berdintasuna baloratzen, ez da hizkuntza kapazitatea ere ikusten, prentsa gaitasun ikaragarria duzuela eta beraiek jokoan kanpo geratzen direla gai honetan.

Mikelek dio ardurak eskatzen direla hainbat gauzen soluzio bidean gaude. Finantza kontrolareko urteko planean ikusten da aurreko urtearekiko hobekuntzak daude baino oraindik hobetzeko dago. Ahalegina egin behar da egin ez den hori egiteko, eta ea lortzen dugun hobetzea eta konponbide bat ematen.

### **7.-2022ko Finantza Kontrolerako Plana (Inf.). Esp-2022KORO0020.**

Hermek dio jakinaren gainean daudela.

Ainara dio informatutzat ematen direla.

### **8.-EH Bilduk aurkeztutako Mozioa, herriko erdigunetik haratago ere puntu beltzak ekiditzeari buruzkoa.**

Ainara de Miguelek dio proposamena argiteriaren inguruan dela, ikusten dutena da Urnietako erdigunean badela argiteriarik eta gainera bada plan bat argiteria berritzeko, 900.000 eta pikuko aurrekontu batekin eta ikusten dutena dela badirela puntu batzuk herrigunetik nahiko hurbil daudenak ilunpea daudenak. Horrek kezka sortzen zaiela, ikusten dute banakako baserri bat baldin badago ez dakit nongo puntan ba akaso ez dela eskuragarria baina ez dakitela oso ongi zer radio osatu beharko lutekeen. Adibide bezala ikusten dutela Lasartetik Urnietarako bidean argiteria dagoen eta justu

a corto plazo. El ejercicio 2020 presentó un saldo negativo 97.421 euros, tampoco entiende que sea un error de programas. Puede llegar a enterder lo que ha dicho la Interventora pero es una cuestión de organización, no se trabaja bien. La responsabilidad política no consigue que este ayuntamiento funcione bien. En cuanto a lo de los contratos no cree que haya alguna duda razonable.

Exigen que se haga bien, y que hay una responsabilidad. Su trabajo es de hacer control del gobierno, de oposición.

Y dice que esto no puede volver a ocurrir.

Ainara dice que la auditoría es un dato objetivo, que es curioso que como dicen siendo una gestión excelente cómo las auditorías contradicen eso. Que los datos hablan por sí solos, que ellos no tienen por qué hablar más. Los datos son objetivos, no se valora la igualdad de género, no se ve ni la capacitación lingüística, tenéis una capacidad de prensa impresionante y ellos se quedan fuera de juego en este tema.

Mikel dice que se exigen responsabilidades, estamos en vías de solución de varias cosas. En el plan de control financiero anual se observa que hay mejoras respecto al año anterior pero aún está por mejorar. Hay que hacer un esfuerzo para hacer lo que no se ha hecho y ver si conseguimos mejorar y dar una solución.

### **7.- Plan de Control Financiero 2022 (Inf.). Exp-2022KORO0020.**

Herme dice que se dan por informados.

Ainara dice que se dan por informados.

### **8.- Moción presentada por EH Bildu sobre evitar puntos negros más allá de la zona centro de la localidad.**

Ainara de Miguel dice que la propuesta es en torno al alumbrado, lo que ven es que hay alumbrado en el centro de Urnieta y además hay un plan para renovar el alumbrado, con un presupuesto de 900.000 y pico y que lo que ven es que hay puntos que están bastante cerca del casco urbano donde hay oscuridad. Les preocupa esto, ven que si hay un caserío en la punta de no sé dónde puede que no sea accesible pero no saben muy bien de qué ratio. Que ven como ejemplo que si hay alumbrado en el camino de Lasarte a Urnieta y si no hay justo cuando vamos a entrar en Urnieta, en las mismas



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

Urnietan sartzera goazenean ba ez dagoen, karretera berberak, jabego berdina izanik arraroa ikusten dutela. Bai, beharrak ikusten dituztela horregatik eta hau dena ikusirik eskatzen dutena dela azterlan bat da eta azterlan horretan eskatzen dutena osoko bilkurari zera da: Urnietako erdigunetik eskura dauden etxeetan argiteria jartzea aztertzea, adibide bezala eta adibide soila izanik, Gurutzeta etxea eta Setien sagardotegia ematen dituzte, ikusirik Lasarte Urnieta bide horretan daudela, eta ikusirik Urnietan sartzen gauden hortan itzaltzen dela bidea, honi buruz azterlan bat egitea eskatzen dute.

Herme Gonzalezek dio txostena egin dela hiri guneko beharren inguruan baino badaude zonalde batzuk aztertzeko modukoak direla eta ez daki azterlan bat enkargatu behar den, hirigunetik kanpo argiak izan beharko litzuketzen zonak zeintzuk diren esateko. Eta alde bozkatuko dutela.

Mikel Pagolak dio Eh Bildurekin bat egiten dutela eta ea nola bideratzen den ikerketa hori, aurrelanketa bat egin beharko da eta ondoren norbaiteri eskatu beharko zaio lan hori.

Ainara de Miguelek dio bere eskertza gaia denon artean jorratzeagatik.

\*\*\*\*\*

De Miguel andereak Mozioa irakurtzen du, honela dio:

### ZIOA

*Gaur egun, Urnietako herrian, argiteria informea egin da, baina badakigu, hirigunetik haratago puntu beltzak badirela. Hala nola, Gurutzeta etxera joateko edo ondoan dagoen Setien sagardotegira, ilunpean egin behar da herrigunetik hareako bide osoa. Bai Hernani aldetik eta baita Urnietako erdigunetik ere. Honelako etxeek, argindarra badute, argiteria jartzeko bidea egonen dela pentsatzeak badu zentzua. Hau aztertzea eskatzen dugu eta esandako puntuetan bezala, aztertu eta topa daitezkeen beste puntu beltzak argiztatzea ezinbestekoa ikusten dugu.*

carreteras, siendo de la misma propiedad, lo ven raro. Sí, que por ello ven estas necesidades y que a la vista de todo esto lo que piden es un estudio y lo que piden al pleno es que se estudie la instalación del alumbrado en las casas cercanas del centro de Urnieta, como ejemplo y siendo un simple ejemplo, la casa Gurutzeta y la sidrería Setián, viendo que Lasarte Urnieta está en esa vía, y viendo que el camino se apaga en la zona en la que entramos en Urnieta, piden que se haga un estudio.

Herme Gonzalez señala que se ha realizado un informe sobre las necesidades del núcleo urbano y si hay zonas susceptibles de ser analizadas y no sabe si encargar un estudio que nos diga qué zonas son las que deberían disponer de alumbrado fuera del núcleo urbano. Y que van a votar a favor.

Mikel Pagola dice que se suman a Eh Bildu y a ver cómo se encausa esa investigación, habrá que hacer una preelaboración y después habrá que encargar a alguien ese trabajo.

Ainara de Miguel dice su agradecimiento por tratar el tema entre todos.

\*\*\*\*\*

La Sra. De Miguel lee la Moción, dice:

### MOTIVO

*En la actualidad, a pesar de que en la localidad de Urnieta se ha realizado un informe de iluminación, sabemos que más allá del núcleo urbano existen puntos negros. Por ejemplo, para llegar a la casa Gurutzeta o a la sidrería Setien situada junto a ella, todo el camino que hay que recorrer desde el casco urbano se debe recorrer en oscuridad. Tanto desde Hernani como desde el centro de Urnieta. En este tipo de viviendas, que disponen de luz eléctrica, tiene sentido pensar que es posible poner alumbrado público. Pedimos que se analice esto y al igual que en los puntos indicados, consideramos imprescindible iluminar otros puntos negros que se puedan localizar y analizar.*



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*Horregatik guztiagatik, Urnietako Osoko Bilkurari eskatzen diogu,*

*Urnietako erdigunetik eskura dauden etxeetan argiteria jartzea aztertzea. Adibidez, Gurutzeta etxea eta Setien sagardotegira bitartekoa.*

Bozketara jo da, honako emaitzarekin:

Alde: 12

Urnietako Eusko Abertzaleak: 7

Urnietako Eh Bildu: 3

Udal talde sozialista: 2

Kontra: 0

Abstentzioa: 0

Udalbatzarrak mozioa aho batez onartu du.

**9.-PSE-EE eta EH Bilduk aurkeztutako Mozioa, Mugiren Tarifa eredu babestu eta sustatzeari eta Mugi sistemaren tarifak sozial eta ekonomikoagoak izateko neurriak hartzeari buruzkoa.**

Ainarak dio gaia Udal askotan lantzen ari den gai dela. Mugi sistemarekin eroso eta gustora gaude mugikortasuna ahalbidetzen duelako, tarifak ordaingarriak izan behar direla uste dute eta behar diren geldigune eta ordutegi eta prezioak jarri behar direla dio. Proposamenak:

- Urnietako Udalak tarifa hauek berritzean eztabaidatu eta onar ditzan eskatzen dio Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Aginteritzari. Garraio publikoaren erabiltzailerik ohikoenen batz besteko kostua jeisten laguntzeko neurri hauek hartzea, batetik, tarifen prezioak izoztea, laugarren tarte sortzea. Bestalde Mugi sistemaren tarifa ereduaren misio sozialean aurrera egitea eta bereziki zaugarriak diren gizarteko kolektibo berriak sartzea.
- Urnietako udalak Gipuzkoako garraio sistemaren Zerbitzu guztiak berreskuratzearen alde dago baina, erabiltzaileak gutxitzeagatik edo beste edozein erabakirengatik arriskuak

*Por todo ello, Pedimos al Pleno de Urnieta,*

*Estudio de la Instalación de alumbrado a los domicilios accesibles desde el centro de Urnieta. Por ejemplo a la casa Gurutzeta o a la sidrería de Setien.*

Se ha procedido a la votación, con el siguiente resultado:

A favor: 12

Urnietako Eusko Abertzaleak: 7

Urnietako Eh Bildu: 3

Grupo municipal socialista: 2

En contra: 0

Abstención: 0

El Pleno ha aprobado por unanimidad la moción.

**9.-Moción presentada por PSE-EE y EH Bildu sobre apoyo y fomento del modelo tarifario de Mugi y adopción de medidas para hacer más sociales y económicas las tarifas del sistema Mugi.**

Ainara dice que es un tema que se está trabajando en muchos Ayuntamientos. Con el sistema Mugi estamos cómodos y a gusto porque permite la movilidad, creen que las tarifas deben ser pagables y hay que poner las paradas y horarios y precios necesarios, dice. Propuestas:

- El Ayuntamiento de Urnieta solicita a la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa que debata y apruebe estas tarifas en su renovación. Tomar estas medidas para reducir el coste medio de los usuarios más habituales del transporte público, por un lado, congelar los precios de las tarifas, crear el cuarto tramo. Avanzar en la misión social del modelo tarifario del sistema Mugi y la incorporación de nuevos colectivos sociales especialmente vulnerables.
- El Ayuntamiento de Urnieta apuesta por la recuperación de todos los Servicios del sistema de transporte de Gipuzkoa, incluidos los que hayan tenido riesgos por disminución de usuarios o por

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

egon direnak ere, eta Renferen zerbitzuaren egoera arintzen laguntzeko neurriak aztertzearen alde egiten du.

- Urnietako udalak garraio eskaintza behar beste zabaltzeko eskatzen dio Gipuzkoako Garraioren Lurralde Agintaritzari erabiltzaile guztien eskaerei erantzuteko. Jakinik Gipuzkoako garraio publikoaren tarifa sistemak kostuak haunditzea ekar dezakeela, horrek guztiak, Urnietako udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio errepideen foru sarean bide saria ordaindu behar den zatietan bildutakoaren zati bat garraio publikoa sustatzeko erabil dezan eta Gipuzkoako errepide eta bideen foru arauen testu bateratua zazpigarren titulua hura garatzeko dekretua martxan jarri ditzan, alegia, tarifetan autopistetan ordaintzen denarekin hau ordaintzen laguntzea dena ahalbidetzeko Mugi sisteman sartzeko. Martxoaren 22ko 1/2011 Foru Arauaren bidez onartu zen Gipuzkoako errepide eta bide foru arauaren testu bateratua zazpigarren titulua. Hauxe da eskatzen duguna Urnietako PSE-EE eta Urnietako Eh Bilduk Urnietako gobernu taldeari eta Udal talde osoari.

Hermek dio Urnietako Udaleko PSE-EEren Udal Taldetik Mugi sistemaren tarifak sozialagoak eta merkeagoak bihurtzearen alde agertu nahi dutela. EH Bildu taldearekin batera aurkeztu duten mozio honek berretsi egiten du sistema horrekiko konpromisoa, eta sistema horrekin hornitu garela gipuzkoarrok.

Tarifak sozialagoak eta progresiboagoak izan daitezten egiten diren ahalegin guztiei esker, gero eta urnietarragoak izango direla joan-etorrietarako garraio publikoa erabiltzen dutenak eta lantokietara, hezkuntzara, aisialdira eta abarretara modu merkeago, erosoago eta iraunkoragoan sartu ahal izango direnak, aukeratzten duten garraio publikoaren modalitatea edozein dela ere, eta, gainera, mugikortasuna pixkanaka deskarbonizatzen lagunduko dute.

Garraio publikoa jende arruntaren garraioa dela, ikasleek, gazteek eta langileek erabiltzen dutela lantokietara edo unibertsitatera joateko. Apustu handia da hori euskal sozialistentzat, eta bultzatzen ari gara, bai Gipuzkoako Foru Aldundian Rafaela

cualquier otra decisión, y por estudiar medidas que ayuden a paliar la situación del servicio de Renfe.

- El Ayuntamiento de Urnieta solicita a la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa una ampliación suficiente de la oferta de transporte para atender las demandas de todos los usuarios. Consciente de que el sistema tarifario de transporte público de Gipuzkoa puede suponer un incremento de costes, el Ayuntamiento de Urnieta solicita a la Diputación Foral de Gipuzkoa que destine parte de lo recaudado en los tramos de la red foral de carreteras a la promoción del transporte público y que ponga en marcha el Decreto de desarrollo del Título Séptimo de las Normas Forales de Carreteras y Caminos de Gipuzkoa, que con lo que se paga en las autopistas contribuya a su pago para su incorporación al sistema Mugi. Por Norma Foral 1/2011, de 22 de marzo, se aprobó el Título Séptimo del texto refundido de la Norma Foral de Carreteras y Vías de Gipuzkoa. Esto es lo que pedimos el PSE-EE de Urnieta y Eh Bildu de Urnieta al equipo de gobierno de Urnieta y a todo el grupo municipal.

Herme dice que desde el Grupo Municipal del PSE-EE en el Ayuntamiento de Urnieta queremos mostrar nuestro apoyo a lo que supone hacer más sociales y económicas las tarifas del sistema Mugi. Esta Moción que hemos presentado conjuntamente con el Grupo EH Bildu viene a ratificar el compromiso con este sistema, con el cual nos hemos dotado los y las Gipuzkoanas.

Todos los esfuerzos que se hagan para que las tarifas sean “más sociales y progresivas” facilitará que sean cada vez más los y las urnietarras que utilicen el transporte público para sus desplazamientos y puedan acceder a sus centros de trabajo, educación, ocio, etc, de una forma “más económica, cómoda y sostenible” con independencia de la modalidad de transporte público que escojan, además de contribuir a descarbonizar la movilidad de forma progresiva.

El transporte público es el transporte “de la gente sencilla”, lo utilizan los estudiantes, los y las jóvenes y las y los trabajadores para sus desplazamientos a sus centros de trabajo o a la universidad. Esta es una “gran apuesta” para los socialistas vascos, que

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

Romerorekin duen erantzukizunetik, bai Eusko Jurlaritzatik, Iñaki Arriola garraio sailburuarekin.

Erakundeek ez dugu gehiago handitu behar herritarren bizi-kostua, pandemiaren, Covid-19aren ondoriozko krisi ekonomikoaren eta Putinek Ukrainan egindako inbasioak eragindako ondorio ekonomiko larrien esparruan. Bide batez, zerbitzu hori funtsezkoa izan zen konfinamenduan, gipuzkoarrek osasun-ikuspegitik nahikoa eta seguruak ziren garraio publikoko zerbitzuak izan baitzituzten, pandemiaren unerik txarrean.

Sistema hori «estrategikoa» dela aldarrikatu nahi dutela dio, eta, beraz, arrazoizkotzat jotzen dutela bidesarrietatik bildutakoaren zati bat garraio publikoaren iraunkortasuna bermatzeko mobilizatzea eta erabiltzea, mugikortasun-sistema publikoaren funtzionamendua babesteko baliabide iraunkorrak behar direlako. "Aparteko" funts hori behar dugu ia beti ekonomikoki defizitariora den garraio publikoa finantzatzeko.

Azken batean, honako hau proposatzen dugu mozio honetan:

1. Tarifen prezioei eustea hurrengo bi ekitaldietan.
2. Mugi deskontu-sistema aldatzea, haren progresibotasunean eta justizia sozialean sakontzeko, laugarren tarte bat barne. Mugiren erabiltzaileei doakotasun handiagoa emango die tarte guztietan.
3. Bereziki kalteberak diren gizarte-kolektibo berriak sartzea.
4. Gipuzkoako garraio-sistemako zerbitzu guztiak berreskuratzea. Renfe aldiriko trenen zerbitzuan gertatzen ari den egoera arintzen lagunduko duten neurriak aztertzearen aldeko apustua egin du.
5. Gipuzkoako Garraio Agintaritzari eskatzen diogu bere garraio-eskaintza zabaltzeko, erabiltzaile guztien eskaerei erantzuteko behar duen beste.

lo estamos impulsando tanto desde su responsabilidad en la Diputación Foral de Gipuzkoa con Rafaela Romero, así como desde el Gobierno Vasco, con el consejero de transporte, Iñaki Arriola.

Desde las instituciones debemos de no incrementar más el coste de vida de la ciudadanía, en el marco de la pandemia, de la crisis económica derivada del Covid-19 y los graves efectos económicos provocados por la invasión de Putin en Ucrania" Por cierto; servicio que fue "fundamental" durante el confinamiento, en la que las y los guipuzcoanos pudieron disponer de unos servicios de transporte público "suficientes y seguros" desde el punto de vista sanitario, durante el peor momento de la pandemia.

Queremos reivindicar que dicho sistema es "estratégico" y, por lo tanto, entendemos "razonable" que parte de lo recaudado de los peajes se movilice y sea utilizado para garantizar la sostenibilidad del transporte público porque se necesitan recursos permanentes para proteger el funcionamiento del sistema público de movilidad. "Necesitamos ese fondo 'extra' para financiar el casi siempre económicamente deficitario transporte público".

En definitiva lo que proponemos en esta Moción es:

1. Mantenimiento de los precios de tarifas en los dos próximos ejercicios.
2. Modificación del sistema de descuentos MUGI, para ahondar en su progresividad y justicia social, incluyendo un cuarto tramo. Que dará a las personas usuarias de Mugi mayor gratuidad en todos los tramos.
3. Incorporación de nuevos colectivos sociales especialmente vulnerables.
4. Recuperación de todos los servicios en el sistema de transporte de Gipuzkoa. Apostando por el estudio de medidas que ayuden a paliar la situación que se está dando en el servicio de Cercanías Renfe.
5. Instamos a la Autoridad del Transporte de Gipuzkoa a ampliar su oferta de transporte tanto como sea preciso para atender las demandas de todos los usuarios y usuarias.
6. Y por último, Instamos a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que revierta parte de lo

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

6. Azkenik, Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen diogu bidesarrietan bildutakoaren zati bat itzul dezala, garraio publikoa sustatzeko eta babesteko.

recaudado en los peajes, con el objetivo de fomentar y proteger al transporte público.

Horregatik guztiagatik, gure taldeak aldeko botoa emango dio EH Bildu eta PSE-EE taldeek aurkeztutako mozioari.

Por todo ello nuestro Grupo votará a favor de esta Moción presentada por los Grupos EH Bildu y el PSE-EE.

Mikelek dio hainbat herritan lantzen ari den gaia dela. Aurkeztutako puntuetan agertzen diren zenbait gairi buruz galdetu nahi diela, hala nola, 0 tarifa edo 4 tarifa. Zer izango zen tramo horretaz bere garaian, 4. tramoan zegoenaren ondorio baziren?

Mikel dice que es un tema que se está tratando en varios pueblos. Quiere preguntarles sobre algunas cuestiones que aparecen en los puntos presentados, como por ejemplo la tarifa 0 o la 4. ¿Qué sería de este tramo en su momento si eran consecuencia de lo que había en el tramo 4?

Zein dira indartu nahi diren hobari edo laguntza gehiago eskeini nahi dizkieten kolektibo ahulak, identifikatuta daude? Lanketa bat egin behar da? Hori ere ongi egongo litzateke.

¿Quiénes son esos colectivos vulnerables a los que se quiere ofrecer más bonificaciones o ayudas que se quieren reforzar, están identificados? ¿Hay que trabajar un poco? Eso también estaría bien.

Eskertzen da Urnieta Alderdi Sozialistak C puntuan esaten duenarekin bat egitea, Urnieta udalak hor aipatzen diren hainbat gaien inguruan eskaerak bideratu ditu eta ezezoak ziren.

Se agradece que el Partido Socialista de Urnieta se sume a lo que dice en el punto C, el ayuntamiento de Urnieta ha tramitado peticiones sobre varios temas que ahí se citan y eran negativas.

4. puntuan eskatzen dena garbi al daukagu garraio agintaritzarena dela, hauen erantzunaren baitan bozkatuko dugu.

Tenemos claro que lo que se pide en el punto 4 es de la autoridad de Transporte, votaremos en la respuesta de estos.

Ainarak dio nahiko asti eduki dugula ditugun zalantzak galdetzeko, eztaibaidatua dagoenez bi aldiz, ez dela eztabaida batean sartuko, bi aldiz jorratu da eta ez dira galdera hauek egon. Orain arte egin diren bezala egiteak ez duela ongi daudenaren bermerik ematen, Eh Bilduk bere politikak biziak eta aldakorak izango dituenaren esperantzarekin jarraituko dugu kasu honetan oposizioan, beraz, orain arte egin diren bezala egiteak ez du ongi daudenaren bermerik ematen eta ez direla eztabaidan sartuko.

Ainara dice que hemos tenido tiempo suficiente para preguntarnos las dudas que tenemos, que al haber debatido el tema dos veces no va a entrar en un debate, se ha tratado dos veces y no ha habido estas preguntas. Hacer como se han hecho hasta ahora no da garantías de que estén bien, seguiremos en este caso con la esperanza de que EH Bildu tenga sus políticas intensas y cambiantes, en este caso en la oposición, por lo que hacer como se han hecho hasta ahora no da garantías de que esté bien y no van a entrar en el debate.

Hermek dio zalantza horiek orain esateko, bi aldiz esan bait dezute aurka bozkatuko duzuela eta ez duzuela ezer galdetu, ez diot zentzurik ikusten horri. Ez dakit zer esan, bi bileretan gaiari buruz hitz egiteko baino ez zenuten egin, eta zalantzarik izan bazenute, ondo baino hobeto erantzun genezakeen, baina ez da hori nahi duzuen, Osoko Bilkuran gaudelako, eta hori orain bozkatuko da, eta berdin dio zer azalpen ematen dizkizuegun, zuen botoa kontrakoa da. Gainera gero beste mozio bat

Herme dice que esas dudas se digan ahora que han dicho dos veces que van a votar en contra y no habéis preguntado nada, no le veo sentido a eso. No sé qué decir, sólo lo hicisteis para hablar del tema en las dos reuniones y si hubierais tenido dudas, la hubiéramos podido satisfacer perfectamente, pero no es lo que queréis, porque estamos en el Pleno, y esto se va a votar ahora y da igual las explicaciones que os demos, vuestro voto es en contra. Luego encima presentais otra moción que viene hablar más o



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

aurkezten duzue, gutxi gora behera kontu beraz hitz egiten duena, xedapenik ere ez dezue egin adostasun batera iritsi zitekeena. Baina ez da horrela izan, eta, orduan, zalantza horiek eta galdera horiek, erantzuna ematen badizugu pentsatuko dugula esaten diguzu, ez, ez duzue pentsatuko, aurka bozkatuko duzue, baina ez da ezer gertatzen, demokrazia deitzen zaio horri. Izan ere, mozio hori aurkeztu genuenean, lehen Bozeramaileen Batzordean ez zen ezer esan, bigarrenera goaz, gure mozioa itzuli da, eta bat-batean esan digute EAJk beste mozio bat erregistratu duela. Guk ez genuen horren berririk, ez zetorren gai-zerrendan ere, lehenengoan izan zen.

Herme dio berak bere lekuan egin zuela, eta denbora izan du erantzuteko, galdera batzuk egin zituen, erantzun ere ez zaie egin. Ordena bat jarraitu behar dela. Esan du aldeko botoa emango dutela, horrekin konprometitu daudelako.

Mikelek dio behar bada ez dela ondo azaldu, bere galderak ez direla beren posizioan duak emateko baizik eta herritarrek informazioa eduki zezaten, ikus nahi da ea gaia landuta dagoen edo esaldi soilak diren. Alderdiak beste herrietan hartutako posizionamendua mantenduko zutela esan zuten baino orain zalantzak sortzen dira mozioan sartzen diren hainbat punturekin.

Gu Mugiren alde gaude eta proposamenen letraxikia jakin behar da.

Justifikatu egin behar da ekonomikoki norbaiti, hobari bat egiten bazaio noa konpensatzen da? Eta proposamen zehatza izan zen aurreneko tramoak zeukaten hobe 9 zentimo igotzea aurreneko 20 bidaietan. Hori da egin zen proposamena. Onura hainbat pertsoneri ekarriko lioke baina koste gehiago ekarriko lioketa jende gehiagori.

Lurralde agintaritzarekin egindako bileran erabakiak ezin direla bi urtetakoak izan, urtero hartu beharko direla eta ea hau nola egin litekeen baino erabaki hori izan beharko litzateke bi urte jarraietan gauzatzea.

Hobarien informazioa ere argitu beharko litzateke.

menos de esto, tampoco habéis hecho una disposición para que se hubiera podido consensuar. Pero no ha sido así, y entonces esas puestas en duda y esas preguntas que encima nos dices que si te damos contestación nos lo pensaremos, no, no lo vais a pensar, vais a votar en contra, pero que no pasa nada, esto se llama democracia. De echo cuando presentamos esta moción, en la primera Junta de Portavoces no se dijo nada, vamos a la segunda, vuelve nuestra moción y de repente se nos dice ahí que el PNV ha registrado otra moción. Nosotros no teníamos constancia de ello, no venía ni siquiera en el orden del día, esto fue en la primera.

Herme dice que él ya lo hizo en su sitio, y ha habido tiempo para contestar, hizo una serie de preguntas, tampoco han sido contestadas. Hay que seguir un orden. Dice que ellos votarán a favor, que están comprometidos con esta causa.

Mikel señala que no me he explicado bien si no hace falta, que sus preguntas no son para dar sus posiciones amparadas sino para que los ciudadanos tuvieran información, se quiere ver si el tema está trabajado o son simples frases. Que dijeron que mantendrían el posicionamiento adoptado por el partido en otros pueblos, ahora surgen dudas con varios de los puntos que se incluyen en la moción.

Nosotros estamos a favor de Mugi y hay que saber la letra pequeña de las propuestas.

¿Hay que justificar económicamente a alguien, si se le hace una bonificación? se compensa? Y la propuesta concreta fue subir 9 céntimos a los que tenían el primer tramo en los 20 primeros viajes. Esa es la propuesta que se hizo. Beneficiaría a varias personas pero costaría más a más personas.

Que en la reunión con la autoridad territorial las decisiones no pueden ser de dos años, que deberán adoptarse anualmente y que si se puede hacer esto, esa decisión debería ser la de llevarlas a cabo en dos años consecutivos.

También se debería aclarar la información de las bonificaciones.

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

3. puntuarekin bat gatoz, eskaerak egin ditugu eta erantzukizuna zeinena den denok dakigu.

4. arekin ez gaude ados, konpetentzia ez da lurralde agintaritzarena beste 4ena da donostiako Udala.

5. inguruan Gipuzkoako Foru Aldundiak jasotzen den diruaren helburua mantendua eta inbertsioak finantzatzea dela.

Gure alderdiaren bozka aurkako da.

Ainarak dio lehenago eman balitz behar bada beste puntu batean egongo ginatekela.

Hermek esan du ez dela ezer esan bi Bozeramaileen Batzarretan, eta orain esaten dela hori guztia, esanguratsua dela, ez duela ulertzen zein den funtzionamendu hori, zalantza horiek guztiak batzordeetan planteatu behar ziren. Mozio horiek gipuzkoar mailakoak dira, eta ez da guk egindako mozio bat, baizik eta emana zetorkigun; beraz, bai PSE-EEren bai Urnietako Eh Bilduren mozio bat izan balitz, ziur aski konponduko genituzke planteatzen zaizkizuen zalantza guztiak; izan ere, udal-eremuan egiten dugunean, guk proposatzen dugun guztiari erantzuten diogu, eta hemen ez da hori gertatzen, oso mozio teknikoak baitira, eta beste batzuk, berriz, Gipuzkoa mailakoak. Uste du islatuta geratu dela zuen asmoa: gaiak nola eraman eta hona nola iritsi baldintza hauetan eta horrela gainera. Alde bozkatuko dugu.

\*\*\*\*\*

Gonzalez jaunak Mozioa irakurtzen du, honela dio:

*2013tik, MUGI tarifa sistema Gipuzkoako tarifa eredu da. Orduan sortu zen, eta Gipuzkoako indar politiko gehientsuenen babesa du, baita garraio publikoaren gaineko eskumena duten eta MUGI sistemaren barruan dauden erakundeena ere. MUGIren tarifa ereduari esker, sistema ekologiko, sozial eta demokratikoa da gure garraio publikoaren eredu. MUGIren tarifa eredu Gipuzkoako herritar guztien batasunerako eta kohesiorako elementua da, eta aurrekaririk gabeko adostasuna lortu du alderdi politikoaren artean, Gipuzkoako herritarren*

Coincidimos con el punto 3, hemos hecho peticiones y todos sabemos de cuál es la responsabilidad.

No estamos de acuerdo con el 4, la competencia no es de la autoridad territorial.

Que el dinero que se recibe en el entorno 5 es para mantener y financiar inversiones.

El voto de nuestro partido es en contra.

Ainara dice que si se hubiera dado antes tal vez estaríamos en otro punto.

Herme dice que no se ha dicho nada en ambas Juntas de Portavoces y que ahora se dice todo eso es algo significativo, no entiendo cuál es este funcionamiento, todas estas dudas se tenían que haber planteado en las comisiones. Estas mociones son de rango guipuzcoano y no es una moción que hallamos realizado nosotros/as sino que nos venía un poco dada, por lo tanto si hubiera sido una moción tanto del PSE-EE como de Eh Bildu de Urnieta seguramente todas las dudas que se os plantea las solventaríamos seguro, porque cuando lo hacemos en ámbito municipal tenemos respuesta para todo lo que proponemos, no es éste el caso, que son mociones muy técnicas y a demás a nivel Gipuzkoa. Cree que a quedado reflejado la intención vuestra de cómo llevar los temas y cómo llegar aquí en estas condiciones y en estas cuestiones. Votaremos a favor.

\*\*\*\*\*

El Sr. Gonzalez lee la Moción, dice:

*El sistema tarifario MUGI es el modelo tarifario de Gipuzkoa desde el año 2013, en que se constituye, y cuenta con el apoyo de la inmensa mayoría de las fuerzas políticas guipuzcoanas, así como de las instituciones competentes en materia de transporte público integradas en el sistema MUGI. El modelo tarifario de MUGI, que hace de nuestro modelo de transporte público, un sistema ecológico, social y democrático, es un elemento de unión y cohesión de toda la ciudadanía guipuzcoana, y de consenso sin precedente entre los partidos políticos, como*

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*mugikortasunerako funtsezko eskubidea bermatzen duen zerbitzu publiko baten eredu den aldetik. Urnieta Udala eta bere indar politiko gehienak adostasun eta babes horren parte dira, sistema eratu zenetik.*

*Esan bezala, MUGIren tarifa eredu 2013an jarri zen martxan. Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzak kudeatzen du, eta Euskadiko, Espainiako eta Europako txartel integral bakarra da; izan ere, 2013. urtetik aurrera, Gipuzkoako garraio operadore publiko guztiak garraio publikoa planifikatu eta koordinatzeko organo bakar horretan integratzen joan dira, eta gure tarifa ereduaren bereizgarri nagusia ere jarri dute martxan: tarifak integratzeko sistema eta, haren ildotik, gure garraio txartela, MUGI TXARTELA, zeinak gure tarifa eredu ahalduntzen duen.*

*Esan bezala, garraio bide guzti-guztiak konprometitu dira tarifa eredu bakarrarekin: errepideko garraio publikoko zerbitzu guztiak, bai hiriartekoak (Lurraldebus eta ibilbide luzekoak), bai hiri barrukoak (Donostia, Urnieta, Errenteria, Eibar, Zarautz, Arrasate, Hernani, Lasarte-Oria, Urnieta, Oiartzun, Oñati eta Tolosakoak), eta trenbideko garraio bide publikoak (Euskotren eta Rente Aldiriak).*

*Gipuzkoan, Urnietarrok eta gainerako gipuzkoarrok garraio bide guztietan bidaiatzen dugu txartel bakarrarekin, eta, gure tarifa eredu mugari nahi ez dugunez, Araba osoan ere erabil dezakegu, eta, laster, baita Bizkaian ere. Gipuzkoako jende asko bizi da bertan, dela ikasketengatik, dela lanagatik, eta beste askok Lurraldebusekin bidaiatzen dute hara, egunero, arrazoi berberengatik. Bada, batzuek eta besteek MUGI erabili nahi dute garraio bide masibo horretan.*

*Gipuzkoako tarifa ereduaren erabilera hedatu izana MUGIren erabilzaileren komunitatea Gipuzkoako biztanleen ia % 80 delako izan da posible. Horrela, tarifen integrazioari esker, ekologikoa ez ezik eredu sozial eta bidezkoa ere izateko baldintza guztiak betetzen dituen tarifa eredu bakarra da MUGI.*

*modelo de servicio público que garantiza el derecho fundamental de movilidad de la ciudadanía guipuzcoana. El Ayuntamiento de Urnieta y la mayoría de sus fuerzas políticas forman parte de esos consensos y apoyos al sistema desde su constitución.*

*Este modelo tarifario de MUGI es un sistema unificado que se puso en marcha en el año 2013, gestionado por la Autoridad del Transporte de Gipuzkoa, y se constituye en el único modelo tarifario de Euskadi, España y Europa del que puede decirse es un billete único integral, puesto que - desde ese año 2013 todos los operadores públicos de transporte de Gipuzkoa se integraron en ese único órgano, la ATIG, de planificación y coordinación del transporte público, poniendo en marcha también el distintivo más poderoso de nuestro modelo tarifario: el sistema de integración tarifario que implanta nuestra tarjeta de transporte la TARJETA MUGI, y empodera nuestro modelo de tarifas.*

*Cuando decimos todos, es porque son todos, sin exclusiones ni excepciones, los medios de transporte que se comprometen con un único modelo tarifario: Todos los servicios de transporte público por carretera, tanto interurbanos (Lurraldebus y largo recorrido), como urbanos (Donostia, Irun, Errenteria, Eibar, Zarautz, Arrasate-Mondragón, Hernani, Lasarte-Oria, Oiartzun, Oñati y Tolosa) y también los medios de transporte público ferroviarios (Euskotren y Renfe Cercanías).*

*Los y las urnietarras y el resto de guipuzcoanos viajamos en todos los medios de transporte con una única tarjeta en Gipuzkoa. Pero como nuestro modelo tarifario no quiere tener fronteras, también puede usarse como medio de pago válido en toda Araba, y próximamente, llegaremos hasta Bizkaia. Son muchas las personas de Gipuzkoa que residen allí - por estudios o trabajo - cuando no viajan diariamente con Lurraldebus por idénticos motivos y quieren usar su MUGI en este medio de transporte masivo.*

*Esta expansión de uso del modelo tarifario de Gipuzkoa es posible gracias a que la comunidad de personas usuarias de MUGI llega hasta casi un 80% de fidelización de la población guipuzcoana.*



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*MUGIren tarifa ereduarekin:*

1.-Erabiltzen duena bakarrik ordaintzen du.

2.- Zenbat eta gehiago erabili, orduan eta gutxiago ordaintzen da.

3.-Ekitatea bermatzen da, babes sozialaren premiarik handiena duten kolektiboek hobari handiak baitituzte: adinekoek, gazteek, langabeek, baliabide gutxikoek eta gaitasun bereziak dituztenek.

MUGI tarifa ereduaren bidez, nahi den lekura bidaiatu daiteke, nahi bezala, nor non bizi den eta zer baliabide dituen gorabehera. Mugí tarifa ereduari esker, gutxien dutenak ez dira gelditzen gizarte aurrerapenetik baztertuta.

Urnietan, MUGI KOMUNITATEKO kide izaten jarraitu nahi dugu, tarifa merke eta sozialekin frogatu dugunez, MUGI komunitateak Urnietarrok metropoli barruti komun batean elkartzen baikaitu eta Gipuzkoako garraio publikoaren eredu sozialean parte harrarazten baitigu.

COVID-19 pandemiaren osteko krisialdi betean, tentsio sozial eta ekonomikoa gutxien dutenei sufriarazten ari dela eta gerra gobernuen ekonomia eta, batez ere, Urnieta eta Gipuzkoako emakume, gizon eta familiena aztoratzen ari dela, MUGI sistema babesten jarraitu nahi dugu, eta garraio publikoaren erabiltzaileei lasaitasuna eman. Gainera, uste dugu MUGI SISTEMAREN tarifen ekitate eta justizian are gehiago sakontzeko garaia iritsi dela, familien ekonomiak ito edo estutu ditzaketan une zailetan baikaude.

Horregatik, tarifak are sozialagoak eta, beraz, are progresiboagoak izatearen alde gaude. Alde horretatik, uste dugu aurten MUGIko tarifen inguruko eztabaida eta erabakiak hartzeko unea izango dela helburu hori lortzeko bidean MUGI tarifa ereduaren beste urrats bat emateko unea.

*Con el modelo tarifario de MUGI:*

1.- Sólo pagas por los que usas.

2.-Cuando más lo usas, menos pagas.

3.-Y además, garantizo la equidad con grandes bonificaciones a los colectivos con mayor necesidad de protección social: personas mayores, jóvenes, desempleadas, de menos recursos y con capacidades especiales.

Con el modelo tarifario MUGI viajas donde quieras, como quieras, con independencia de lugar de residencia y de cuantos recursos tengas. MUGI es el modelo tarifario que no deja a las personas que menos tienen excluidas del progreso social.

En Urnieta queremos seguir perteneciendo a la COMUNIDAD MUGI con tarifas, como hemos demostrado, baratas y sociales. Una comunidad que nos une a nuestros vecinos de Urnieta en una zona metropolitana común y que nos inserta en el modelo social de transporte público de Gipuzkoa.

En plena crisis post pandemia por la COVID 19, con la tensión social y económica haciendo sufrir a las personas que menos tienen, y con un escenario de guerra que esta convulsionando la economía de gobiernos, pero sobre todo de mujeres, hombres y familias de Urnieta y del resto de Gipuzkoa, queremos seguir protegiendo el sistema MUGI, dando tranquilidad a las personas usuarias del transporte público. Pero, además, entendemos que ha llegado el momento de profundizar aún más en la equidad y justicia de las tarifas del SISTEMA MUGI ante los momentos difíciles que pueden ahogar o dificultar las economías familiares.

Es por ello que nosotros defendemos hacer unas tarifas aún más sociales, y, por tanto, más progresivas; y creemos que en este año 2022, cuanto se produzca el debate y decisión de las tarifas para MUGI es el momento de dar un paso más en este modelo tarifario de Mugi para lograr ese objetivo.

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

Urnietako Udalaren ustez, garraio publikoko sistema inoiz baino gehiago indartzeko unea da, argi eta garbi, baita sistemak pandemian galdu dituen erabiltzaileak berreskuratzeko eta erabiltzaile berriak erakartzeko unea ere, eta, horretarako, Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritza osatzen duten administrazioek beharrezkoak diren neurri guztiak aztertu beharko lituzkete. Izan ere, Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzaren eginkizuna gizartean eta lurralde historikoan mugikortasun irisgarria eta kalitatekoa bultzatzea da, eta egungo eta etorkizuneko eskaerei erantzutea

Horregatik guztiagatik, mozio hau sinatzen duten udal taldeek erabaki hau hartzea proposatzen diote Urnietako Udalbatzari:

**Urnietago Udalak tarifak berritzean neurri hauek eztabaidatu eta onar ditzan eskatzen dio Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzari:**

a) Garraio publikoaren erabiltzailerik ohikoenen batez besteko kostua jaisten laguntzeko neurri hauek hartzea:

- Hurrengo bi ekitaldietan **tarifen prezioak izoztuta** mantentzea, inolaz ere ezin daitezen izan garraio publikoaren erabiltzaileak eta beren soldatak energia eta erregaiaren igoera eragin duten krisiei eta Gipuzkoako gizarteari eragiten dion inflazio handiari aurre egiten dietenak

- MUGIren deskontu sistemaren aldaketa onartzea, haren progresibitatean eta justizia sozialean sakontzeko, eta laugarren tarte sortzea, MUGIren erabiltzaileei doakotasun handiagoa emateko MUGI txartela erabiltzen duten tarte guztietan

- Etorkizunean tarifak jaisteko formulak aztertzea

b) MUGI sistemaren tarifa ereduaren m1s10 sozialean aurrera egitea eta bereziki zaugarriak diren gizarteko kolektibo berriak sartzea

c) Urnietago Udala Gipuzkoako garraio sistemaren zerbitzu guztiak berreskuratzearen

El Ayuntamiento de Urnieta defiende firmemente que es el momento de reforzar más que nunca el sistema de transporte público, además de recuperar a los usuarios que ha perdido durante la pandemia, de incorporar nuevos usuarios al sistema y para ello habría que estudiar todas las medidas necesarias por parte de las administraciones que forman parte de la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa. De hecho, la ATIG tiene la misión de impulsar una movilidad accesible y de calidad para la sociedad y a lo largo del territorio histórico, atendiendo tanto a la demanda actual como a la futura .

Por todo lo expuesto, los Grupos Municipales abajo firmantes en el Ayuntamiento de Urnieta proponen al Pleno de la Corporación los siguientes acuerdos:

**Solicitar a la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa, para su debate y aprobación, en su caso, en el momento de próxima renovación de tarifas las siguientes medidas:**

a) Para ayudar a una bajada efectiva del coste medio para los usuarios más habituales del transporte público:

- Acordar el mantenimiento de los precios de tarifas en los dos próximos ejercicios con el objetivo de imposibilitar en cualquier caso que sean las personas usuarias del transporte público las que afronten con sus sueldos las crisis que han provocado la subida de energía y combustible, y la fuerte inflación que afecta a la sociedad guipuzcoana

- Aprobar la modificación del sistema de descuentos de MUGI, para ahondar en su progresividad y justicia social, incluyendo un cuarto tramo, lo que dará a las personas usuarias de MUGI mayor gratuidad en todos los tramos de uso de la tarjeta MUGI.

- Instar al estudio de las fórmulas que propicien una futura bajada tarifaria.

b) Avanzar en la misión social del modelo tarifario del sistema MUGI, con la inclusión de nuevos colectivos sociales especialmente vulnerable.

c) El Ayuntamiento de Urnieta apuesta por la recuperación de todos los servicios en el sistema



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*alde daga, baita erabiltzaileak gutxitzeagatik edo beste edozein erabakirengatik arriskuan egon direnak ere, eta Renfe Aldirien zerbitzuaren egoera arintzen laguntzeko neurriak aztertzearen alde egiten du.*

**d)** *Urnietago Udalak garraio eskaintza behar beste zabaltzeko eskatzen dio Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzari ,erabiltzaile guztien eskaerei erantzuteko.*

**e)** *Jakinik Gipuzkoako garraio publikoaren tarifa sistemaren kostuak handitzea ekar dezakeela horrek guztiak, Urnietago Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio errepideen foru sarean bidesaria ordaindu behar den zatietan bildutakoaren zati bat garraio publikoa sustatzeko erabil dezan eta Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuaren zazpigarren titulua eta hura garatzeko dekretua martxan jar ditzan - martxoaren 29ko 1/2011 Foru Arauaren bidez onartu zen Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuaren zazpigarren titulua-.*

Bozketara jo da, honako emaitzarekin:

Alde: 5  
Urnietako Eh Bildu: 3  
Udal talde sozialista: 2

Kontra: 7  
Urnietako Eusko Abertzaleak: 7

Abstentzia: 0

Udalbatzarrak mozioa ez du onartu.

**10.- EAJ-PNVk aurkeztutako Mozioa, “herri barneko bidaietarako hiribusetako tarifa garraio publiko guztietan” izenekoa.**

Mikel dio hainbat herritan mozioak azaltzen direla gai honen inguruan. Alderdiko ikuspegi izan arren saiatzeko gara Urnietako ikuspegia ematen. Urnietan herriko puntu ezberdinak konektatzeko bidaiak mugi

*de transporte de Gipuzkoa, incluso aquellos que se han visto comprometidos por la disminución de usuarios o por cualquier otra decisión. Apostando por el estudio de medidas que ayuden a paliar la situación que se está dando en el servicio de Cercanías de Renfe.*

**d)** *El ayuntamiento de Urnieta insta a la ATIG a ampliar su oferta de transporte tanto como sea preciso para atender las demandas de todos los usuarios y usuarias.*

**e)** *Siendo conscientes de que todo esto puede suponer un incremento en los costes del sistema tarifario del transporte público de Gipuzkoa, el Ayuntamiento de Urnieta insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que revierta parte de lo recaudado en los tramos sujetos a peaje de la Red Foral de Carreteras y active la Norma Foral 1/2011 de 29 de marzo incorporada en el título Séptimo y de su Decreto de desarrollo, con el objetivo de fomentar el transporte público.*

Se ha procedido a la votación, con el siguiente resultado:

A favor: 5  
Urnietako Eh Bildu: 3  
Grupo municipal socialista: 2

En contra: 7  
Urnietako Eusko Abertzaleak: 7

Abstención: 0

Pleno no ha aprobado la moción.

**10.- Moción presentada por EAJ-PNV relativa a la tarifa de Hiribus para los viajes urbanos de todos transportes públicos.**

Mikel señala que en varias localidades se exponen mociones sobre este tema. A pesar de tener visión de partido intentamos dar una visión de Urnieta. En Urnieta el cobro de la tarifa 3 del sistema Mugi para



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

sistemako 3.tarifa kobratzea horrek ekarriko luke tarifa jaistea.

2.puntuan beste herrietan berdina nahi dugu eta 3. Puntuan.

%10ek dira herri barruko bidaiak neurri honek 2.miloi bakarrik suposatzen du.

Herme dio mozio honi buruz gogoeta batzuk egin nahi dituztela:

Zenbat urnietarrek erabili ohi dute garraio publikoa udalerriko puntu batetik bestera mugitzeko?

EAJk planteatzen duen Hiribus tarifa hiri-garraioa duten udalerrietan baino ez dago. Urnietak ez dauka. Eta EAJk badaki.

Urnietar batek Urnieta puntu baten eta bestearen arteko bidaia egiteagatik 1,85 euro ordaintzen duela ere aipatzen da. Gaur egun norbaitek txartel baten truke prezio hori ordaintzea surrealista iruditzen zaigu, eta EAJk badaki hori.

EAJk mozio honekin erakutsi duen sentsibilitate sozialaren erakustaldi honetan, zergatik ez duzu proposatu Urnietatik Hernanira beste tarifa bat ere aplikatzea? Zergatik ordaintzen da gauza bera hemendik Hernanira edo hemendik Donostiara?

Zergatik ez dira argi eta osorik jartzen prezioak eta ehunekoak argudiaketan?

Mozio honen atzean beste gai batzuk ezkututzen direla uste dugu, garraio publikoarekin edo desberdintasun sozialekin zerikusirik ez dutenak.

Esan: MUGI sistemak abantaila handiak eskaintzen dizkie Gipuzkoan garraio publikoa maiz erabiltzen dutenei. Sistema ordaintzeko euskarri bakar batean eta zonen banaketan oinarritzen da; horrela, garraio bide desberdinetan eremu berean bidaiatzean tarifa bera ordaintzen da. Sistemak doako transbordoak, deskontuak eta hobariak eskaintzen ditu.

Ezetz bozkatuko dutela.

Ainarak dio mozio honek ez duela ez baidarako biderik irekitzen dutenik eta ez dute baloratuko.

los viajes en conexión entre diferentes puntos de la localidad supondría una rebaja de la tarifa.

En el punto 2 queremos lo mismo que en otros pueblos y en el punto 3.

El 10% de los viajes urbanos supone solo 2 millones de esta medida.

Herme dice que sobre esta moción quieren hacer algunas consideraciones:

¿Cuántos urnietarras utilizan habitualmente el transporte público para desplazarse de un punto a otro del Municipio?

La tarifa Hiribus que plantea el PNV solo existe en los municipios que tienen transporte urbano. Urnieta no lo tiene. Y el PNV lo sabe.

Se habla también de que un urnietarra paga por hacer un viaje entre un punto y otro de Urnieta 1,85 euros. Que hoy en día alguien pague ese precio por un billete nos parece surrealista, y el PNV lo sabe.

En esta demostración de sensibilidad social que ha demostrado el PNV con esta moción, ¿por que no ha propuesto, que de Urnieta a Hernani también se aplique otra tarifa? ¿Por que se paga lo mismo de aquí a Hernani que de aquí a Donosti?

¿Por qué no se pone claro y en su totalidad los precios y los porcentajes en la argumentación?

Creemos que detrás de esta Moción se esconde otras cuestiones, que nada tienen que ver con el transporte público, ni con las desigualdades sociales.

Decir que: “El sistema MUGI ofrece grandes ventajas a quienes utilizan a menudo el transporte público en gipuzkoa. El sistema se basa en el único soporte de pago y en la distribución de zonas, de forma que al viajar en una misma zona en diferentes medios de transporte se paga la misma tarifa. El sistema ofrece transbordos gratuitos, descuentos y bonificaciones.

Que van a votar que no.

Ainara dice que esta moción no abre ninguna vía a la duda y no la valorarán.



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

Mikelek dio desplazamenduen %10ez da mugiren bidez egiten eta horiek bidai asko dira, kasuak badaude, zenbat diren urnietarren datuak lurralde agintaritzan daude eta datu horiek badaude eta guk eskaera egingo degu eta datu horiek ere emango ditugu.

Guk eskatzen dugu urnietan beste hiritan ezartzen den prezio parekatzea eta garraio agintaritzak lantzea nahi dutena.

Hermek dio azken Bozeramaileen Batzordean erantzun gabeko galdera batzuk egin genituela, eta, beraz, geure ondorioak atera ditugu:

Mozio honekin ikusi ahal izan dugu, berriz ere, gobernatzeko duzuen modu hori, gauzak egiteko modu hori, gure ikuspuntutik Gobernantza berria deitzen duzuen horrekin bat ez datorrena.

Mozio hau ez zenuten inoiz aurkeztuko PSE-EE eta EH Bildu oposizioko bi taldeek aurretik beste bat aurkeztu izan ez bagenu.

Mozio gisa ere ez duzue aurkeztu, adosteko edo bat egiteko. Giharra markatzeko aurkeztu duzue, hemen nork agintzen duen gogorarazteko. Badakigu. Baina horrek ez zaituzte gestore hobek egiten.

Mozio honen bidez, herritar guztiok erabili dugun garraio publikoaren sistema osoa hautsi nahi da.

Gogorarazi nahi dizuegu MUGI sistema Gipuzkoako Foru Aldundiaren barruan dagoela. Bide batez, zuek gobernatzen duzuen. Gogoratu Gipuzkoako Ahaldu Nagusiak Markel Olano izena duela.

EAJk garraio publiko guztia eta Mugi tarifa-sistema zalantzan jarri nahi ditu Gipuzkoan, orain arte laguntza orokorra izan baitu. Eta, egia esan, tamalgarria da zuen erabakien, zuen akordioen eta zuen gobernuaren aurka joatea. Duela hilabete batzuk hasi zenuten hauteskunde-kanpaina oso luzea egingo zaizue.

Mikel dice que el 10% de los desplazamientos no se hacen por mugi y esos son muchos viajes, si hay casos, la cuantía de los datos de los urnietarras están en la autoridad territorial y si esos datos existen y nosotros haremos la petición y también daremos esos datos.

Nosotros pedimos la equiparación de precios que se establece en las otras ciudades y que la autoridad del transporte trabaje lo que quiera.

Herme dice que en la última Junta de Portavoces, hicimos algunas preguntas que no fueron contestadas. por lo que hemos sacado nuestras propias conclusiones:

Con esta Moción hemos podido ver, una vez más esa forma de gobernar que tenéis, esa manera de hacer las cosas que desde nuestro punto de vista no se corresponde con eso que llamáis la nueva Gobernanza.

Esta Moción nunca la hubieseis presentado si los dos Grupos de la oposición PSE-EE y EH Bildu no hubiésemos presentado otra anterior.

Tampoco la habéis presentado como Moción para acordarla o consensuarla. La habéis presentado para marcar músculo, para recordarnos quien manda aquí. Ya lo sabemos. Pero eso no os hace mejores gestores.

Con esta Moción lo que se intenta es fracturar todo el sistema del transporte público con el que nos hemos dotado todas y todos los ciudadanos.

Queremos recordaros que el sistema MUGI está dentro de la propia Diputación Foral de Gipuzkoa. Por cierto, el cual Gobernáis vosotros y vosotras. Recordaros que el Diputado General de Gipuzkoa se llama Markel Olano.

Lo que pretende el PNV en Gipuzkoa es poner en cuestión todo el Transporte público y el sistema tarifario MUGI, con el que hasta ahora contaba con un apoyo generalizado. Y la verdad es que es lamentable, ir en contra de vuestras propias decisiones, de vuestros propios acuerdos y de vuestro propio gobierno. La campaña electoral que habéis iniciado ya hace unos meses, se os va a hacer muy larga.





## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

Horregatik guztiagatik, gure taldeak mozio honen aurka bozkatuko du.

Ainarak dio adierazten duena dela bolumen handiko datuen bilketa, kasu honetan bolumen handiko datuen bilketa Urnietan planteatuko balitz 6.000 biztanleko lagina izango luke eta ez dakit zer bolumen bilketa edukiko lukeen, bilketa honek analisisa izaten du helburu eta analisi horrek askotan marketina izaten du helburu, salmenta, uste duela fase horretan gaudela.

Mikelek dio ez dakiela beraiek mozioa aurkeztu ez bazuten berauek ere mozioa aurkeztuko zuten baino garbi daukate mugi sistemaren alde daudela. Mugik ez dugu zalantzan jartzen eta mugiren inguruko erabakiak Gipuzkoako lurralde ordezkarietan 1000 bozketatik 700 PSOEnak dira, mugiren inguruko gaiak hor erabakitzen dira. Mugi ez dugu esaten txarra denik baino sistema hobetzeko ekarpenak egiten dituzte.

\*\*\*\*\*

Alkateak Mozioa irakurtzen du, honela dio:

ZIOA:

*“Urnietan, orotara, bi garraio zerbitzu publiko daude, biak MUGI sistemaren barruan integratuak daudenak: Renfe eta Lurraldebuseko zerbitzuak. Lurraldebuseko autobusek Hernani eta Andoaingo norantzan herrian geltoki bat baino gehiago dute, eta horiek, inguruko herriekin konektatzeaz gain, egunerokotasuna errazteko eta herrian bertan mugitzeko aukera ematen digute.*

*Izan ere, urnietarrek herria gurutzatzen duten hiriarteko Lurraldebuseko zerbitzuak herri barneko zerbitzu gisa erabiltzen dituzte edota erabiliko lituzkete tarifak egokitzuz gero. Izan ere, Lurraldebuseko zerbitzuek ere geldialdi andana egiten dute herri osoan zehar, maiztasun handiarekin gainera.*

*Horrela bada, urnietar askok herriarteko zerbitzu horiek erabiltzen dituzte herriko puntu batetik beste batera joateko. Herrian hiribus zerbitzu berria jarri beharrik gabe, Lurraldebuseko zerbitzuek hutsune hori beteko lukete, eta garraio*

Por todo esto, nuestro Grupo va a votar en contra de esta Moción.

Ainara señala que lo que indica es la recogida de datos de gran volumen, en este caso si se planteara la recogida de datos de gran volumen en Urnieta tendría una muestra de 6.000 habitantes y no sé qué recogida de volúmenes tendría, esta recogida suele tener como objetivo el análisis y ese análisis muchas veces tiene como objetivo el marketing, la venta, cree que estamos en esa fase.

Mikel dice que no sabe si ellos no hubieran presentado la moción ellos también no lo hubieran presentado, pero que tienen claro que están a favor del sistema Mugi. Mugi no lo cuestionamos y las decisiones sobre Mugi en la delegación territorial de Gipuzkoa 700 de cada 1000 votos son del PSOE, las cuestiones sobre Mugi se deciden ahí. Mugi no decimos que sea malo, sino que hacen aportaciones para mejorar el sistema.

\*\*\*\*\*

El Alcalde lee la Moción, y dice así:

MOTIVO

*En el municipio de Urnieta existen un total de dos servicios públicos de transporte integrados dentro del sistema MUGI: los servicios de RENFE y Lurraldebus. Los autobuses territoriales en dirección Hernani y Andoaín disponen de más de una parada en el municipio, que además de conectar con los pueblos del entorno, nos permiten facilitar la vida cotidiana y la movilidad dentro del propio municipio.*

*De hecho, los servicios interurbanos de Lurraldebus que cruzan el pueblo son utilizados por los urnietarras como servicios urbanos, o lo harían si se adaptaran las tarifas. De hecho, los servicios de Lurraldebus también realizan varias paradas a lo largo de todo el municipio, además con mucha frecuencia.*

*Así, muchos urnietarras utilizan estos servicios interurbanos para desplazarse de un punto a otro del municipio. Sin necesidad de poner un nuevo servicio metropolitano en el municipio, los servicios de Lurraldebus llenan esta laguna y*

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*publiko jasangarri bat erabiltzeko herritarren eskubidea bermatzen dute*

*Hala ere, herritar batek aipaturiko garraio operatzaile horietan herri barruan bidaia bat eginez gero, MUGI sistemako O jauziko tarifa aplikatuko litzaioke, hau da, 1'85 euro ordaindu beharko lituzke (eskudirutan ordainduz gero; MUGI pertsonalizatuarekin, aldiz, lehenengo 20 bidaietan, 0'96 euro). Eta Euzko Alderdi Jeltzalearentzat hori oso garestia da, eta ez datar bat MUGI sistemako gainerako hiribusetan kobratzen den tarifa rekin*

*Hiribus zerbitzua duen herri batean garraio publiko hori erabiltzeagatik 1'35 euro ordaintzen dira (eskudirutan ordainduz gero; MUGI pertsonalizatuarekin, aldiz, lehenengo 20 bidaietan, 0'70 euro), eta urnietarrek egun 1'85 euro ordaintzen dituzte, o/o 27 gehiago. Onartezina da*

*Ezberdintasun sozialak areagotzen dituzte horrelako egoerek, eta garraio publikoaren aldeko hautua egiteko traba dira tarifa ezberdintasun nabari horiek. Ez da zilegi herri batzuetan hiribusa erabiltzean 1'35 € kobratzea, eta gure herrian Lurraldebusen mugitzeagatik 1'85 euroko tarifa kobratzea*

*Horrenbestez, Euzko Alderdi Jeltzalearen iritziz, herri barnean egiten diren bidaia guztietan, edozein garraio bide erabiltzen dela ere tarifa merkeagoa ordaindu beharko litzateke; hau da, MUGI sistemako 3. hiribuseko tarifa garraio bide guztietan (0'70 € MUGIarekin ordainduz gero, lehenengo 20 bidaietan).*

*Aurrez adierazi bezala, hiribusa ez dugun herrietan, gainerako garraio bideek funtzio integral bat eskaini dezakete eta, inolako bikoiztasunik edota gainkosturik eragin gabe, garraio bide guztiek urnietarrei zerbitzu egoki, merke eta jasangarri bat eskaini diezaiekete*

*garantizan el derecho de los ciudadanos a utilizar un transporte público sostenible.*

*No obstante, en el caso de que un ciudadano realizara un viaje dentro del casco urbano en los citados operadores de transporte, se le aplicaría la tarifa del tramo O del sistema MUGI, es decir, debería abonar 1'85 euros (pago en efectivo, y con MUGI personalizada en los 20 primeros viajes, 0'96 euros). Y para el Partido Nacionalista Vasco esto es muy caro, y no concuerda con la tarifa que se cobra en el resto de buses urbanos del sistema MUGI.*

*Por utilizar este transporte público en una localidad con servicio Hiribus se pagan 1'35 euros (si se paga en metálico, si se paga mediante MUGI personalizada en los primeros 20 viajes 0'70 euros) y los y las urnietarras pagan 1'85 euros al día, un 27% más. Inaceptable.*

*Este tipo de situaciones acentúan las desigualdades sociales y dificultan la elección del transporte público. No es lógico que se cobren 1'35 € por el uso del autobús urbano en algunas localidades mientras por movernos en Lurraldebus en nuestro municipio debemos abonar 1'85€.*

*Por lo tanto, el Partido Nacionalista Vasco considera que en todos los viajes que se realizan dentro del municipio, independientemente del medio de transporte utilizado, debería pagarse una tarifa más barata, es decir, la tarifa del tramo 3 (Hiribus) del sistema MUGI, en todos los modos de transporte (0'70 € si se paga con Mugi en los 20 primeros viajes).*

*Como hemos señalado anteriormente, en los municipios en los que no tenemos autobús urbano, el resto de medios de transporte pueden ofrecer una función integral y, sin duplicidades ni sobrecostes, todos los medios de transporte pueden ofrecer a los urnietarras un servicio adecuado, barato y sostenible.*

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*Era berean, EAEko mugikortasun jasangarriaren lege-aurreproiektuak 4. artikuluan jasotzen dituen helburuen artean, honakoa argi jasotzen da: "garraio-sistema integratua, koordinatua eta bikoiztasunik gabea eta eraginkorra eratzea dela he/burua, Euskal Autonomia Erkidegoko garraioa sistema bakarra izan dadin". Ondorioz, garraio ezberdinen arteko koordinazioa eta berdintasuna bermatzea erakunde publikoen eginbeharra da.*

*Ildo horretan, Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzak aurrez aipaturiko tarifak erabaki eta ezartzeko xede eta betebeharra du. Izan ere, erakunde hori da Gipuzkoako garraio publikoko tarifikazioa eta txartel bakarra kudeatzen dituen, ezagunagoa den MUGI sistemarena, alegia*

*Gainera, GGLAko estatutuen arabera, GGLAren ardura dira garraio-sare bakarra eta osoa sustatzea, garraioaren erabilera bultzatzeko eta suspertzeko asmotan, erabiltzailearen eskura ahal den eskaintzarik onena jartzea, zerbitzuak, sareak eta tarifak koordinatuz, eta baliabide publikoak eta pribatuak optimizatzea, garraio-mota desberdinen arteko jardutea bultzatzeko.*

*Gure aburuz, proposaturiko tarifa sistemak Urnieta barneko joan - etorrien mugikortasun iraunkorraren aldeko apustua egiten du, garraio publikoaren suspertzea eta indartzea klima aldaketaren aurkako eta ekologiaren aldeko berebiziko tresna baita, eta pertsona guztien gizarte kohesiorako lanabes eraginkorra ere bai.*

*Lurraldebuseko egungo zerbitzuek urnietarrei zerbitzu egokia eskaintzen badiete, ez du zentzurik zerbitzuak bikoiztuko dituen hiribus zerbitzua ezartzeak. Hortaz, beharrezkoa da sistemak koordinatzea eta bateratzea, eta guztien arteko bateratze bat sustatzea.*

*Asimismo, entre los objetivos que recoge el anteproyecto de Ley de movilidad sostenible de Euskadi en su artículo 4 se recoge claramente que se trata "de configurar un sistema de transporte integrado, coordinado y exento de duplicidades e ineficiencias, de manera que el transporte en la Comunidad Autónoma del País Vasco, resulte como un sistema único." En consecuencia, garantizar la coordinación y la igualdad entre los distintos transportes es un deber de las instituciones públicas.*

*En este sentido, la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa tiene como objeto y obligación acordar y establecer las tarifas antes mencionadas. De hecho, es esta institución la que gestiona la tarificación del transporte público y el billete único en Gipuzkoa, más conocido como sistema MUGI.*

*Además, de acuerdo con los Estatutos de la ATTG, es responsabilidad de la ATTG promover una red de transporte única e integral, con el fin de estimular y promover el uso del transporte, poner a disposición del usuario la mejor oferta posible, coordinando los servicios, redes y tarifas, y optimizar los recursos públicos y privados para impulsar la actuación entre los distintos modos de transporte.*

*Entendemos que el sistema tarifario propuesto apuesta por la movilidad sostenible de los desplazamientos internos de Urnieta, ya que la revitalización y potenciación del transporte público es un instrumento clave en la lucha contra el cambio climático y a favor de la ecología, así como un instrumento eficaz para la cohesión social de todas las personas.*

*Si los actuales servicios de bus territorial ofrecen un servicio adecuado a los urnietarras, no tiene sentido establecer un servicio de autobús urbano que duplique servicios. Por lo tanto, es necesario coordinar y unificar los sistemas y promover una convergencia entre todos ellos.*

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*Jakina da erakunde publiko guztiek zerbitzuen kostua optimizatzeko ahalegina egiteko ardura dutela, eta ahal den heinean, zerbitzu horiek ahalik eta iraunkorrenak izateko ardura ere bai*

*Proposamenak ez du MUGI sistemako tarifa-sistema bateratua hausten, eta kontrakoa esatea gezurra litzateke. Izan ere, Gipuzkoako hainbat herritan herrian bertan egiten diren zerbitzuek hiribuseko tarifa dute, Urnietan ez bezala. EAJak proposaturiko aldaketa honek sistema indartuko luke, eta herritarren beharrak hobeto asetuko lituzke*

*Azkenik, kontuan izan behar dugu egungo sistemaren ezarpenek eta baliabide teknikoek, aldaketa txiki batzuk egin ostean, aukera ematen dutela hiriarteko zerbitzuetan burutzen diren bidaietan hiribuseko tarifak zuzenean ezartzeko eta aplikatzeko, herritarrei inolako kalterik eragin gabe eta sistemak optimizatuz, hau da, teknikoki erabat bideragarria da proposamena.*

*Horrenbestez, aipatutakoak kontuan izanik, Urnieta Udalbatzarrak honako puntuak onartzen ditu:*

### AKORDIOA:

*1. Urnieta Udalak irmoki defendatzen du Urnietan kokaturiko geltokien artean burutzen diren bidai guztietan, erabiltzen den garraio publikoa edozein dela ere (gure kasuan, Lurredebus), gaur egungo MUGI sistemako 3. herribuseko tarifa kobratzea beharrezkoa dela.*

*2. GGLAko presidenteari tarifa sistema hori - edozein garraio publiko erabili arren, herri bereko geltokien artean egiten diren bidaietan MUGI sistemako herribusetako tarifa kobratzearena- Gipuzkoa osoan ezartzeko eskaera modu formalean egingo dio Urnieta*

*Es sabido que todas las instituciones públicas tienen la responsabilidad de esforzarse por optimizar el coste de los servicios y, en la medida de lo posible, de hacerlos más sostenibles.*

*La propuesta no infringe el sistema tarifario unificado del sistema MUGI, de modo que afirmar eso sería faltar a la verdad. De hecho, los servicios internos que se prestan en diferentes localidades guipuzcoanas tienen una tarifa de autobús urbano, a diferencia de Urnieta. Este cambio propuesto por el PNV reforzaría el sistema y respondería mejor a las necesidades de la ciudadanía.*

*Por último, hay que tener en cuenta que la implantación del sistema actual y los medios técnicos, tras pequeñas modificaciones, permiten establecer y aplicar directamente las tarifas de autobús urbano en los viajes que se realizan en los servicios interurbanos, sin causar ningún perjuicio a la ciudadanía y optimizando los sistemas, es decir, técnicamente la propuesta es perfectamente viable.*

*En consecuencia, teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, el Pleno del Ayuntamiento de Urnieta acepta los siguientes puntos:*

### ACUERDO:

*El Ayuntamiento de Urnieta defiende firmemente que en todos los viajes que se realicen entre las estaciones ubicadas en Urnieta, independientemente del medio de transporte público que se utilice (en nuestro caso Lurredebus), es necesario el cobro de la tarifa del 3er tramo (Hiribus) del actual sistema MUGI.*

*El Ayuntamiento de Urnieta solicita formalmente al presidente de la ATTG, como entidad habilitada para implantar el sistema tarifario de Gipuzkoa, la implantación de dicho sistema tarifario en toda Gipuzkoa -que se cobre la tarifa de Hiribus del sistema MUGI en los viajes que se realicen entre*

## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

*Udalak, GGLA baita Gipuzkoako tarifa sistemak ezartzeko gaitasuna duen erakundea.*

*3.-GGLAko Batzar Orokorrean gaia eztabaidatzeko eskaera zuzena eta formala egingo du Urnietako Udalak.”*

Bozketara jo da, honako emaitzarekin:

Alde: 7

Urnietako Eusko Abertzaleak: 7

Kontra: 5

Urnietako Eh Bildu: 3

Udal talde sozialista: 2

Abstentzioa: 0

Udalbatzarrak mozioa onartu du.

### **11.-Galdera-eskariak.**

Jorgek dio azkenengo plenoan informazioa eskatu zela bileraren inguruan, Egape Ikastolako bileran galdetzen zen inbertsioei buruz, patioari buruz eta abar, alkateak dio beraiek ez dutela bilera hori egin eta ez dakitela zertaz ari diren.

Ainarak dio Udal gobernu taldeak nola esan duen oso pozik dagoela gazte festen emaitzekin eta Eh Bilduk beren kezka azaldu nahi dute, euskal kultura “apenas” ikusi dutela eszenatokietan, gaztelarieraz abesten ikusi dutela, gaztelarieraz aurkezten ikusi dituztela eta Kirolei buruz sariak ere nola eman diren, medailaren atzekoaldean erderaz inskribatuak ere, ikusi dituztela kartelak gaztelariera hutsean. Beraiek gobernu taldeari eskatu nahi diete mahai gainean jar dezan euskararen gaia, euskal kultura eszenatokietara igo behar dutela. Atzerrikoa ere gustuko dutela baina ez atzerrikoa bakarrik, Etxeberri plazak gaztelarieraz ospatu du, San Juan plazak bere gehiengoan gaztelarieraz ospatu du. Eskatu nahi dio gobernu taldeari, gazteriarri gure kultura erakusteko, gure kultura plazaratzeko eta gure kulturaren sinisteko. Euskal Herrian gaudela,

*paradas del mismo municipio, sea cual sea el modo de transporte público utilizado.*

*El Ayuntamiento de Urnieta solicitará directa y formalmente que se trate este tema en la Asamblea General de la ATTG.*

Se ha procedido a la votación, con el siguiente resultado:

A favor: 7

Urnietako Eusko Abertzaleak: 7

En contra: 5

Urnietako Eh Bildu: 3

Grupo municipal socialista: 2

Abstención: 0

El Pleno ha aprobado la moción.

### **11.-Ruegos y preguntas.**

Jorge dice que en el último pleno se pidió información sobre la reunión, sobre las inversiones que se preguntaban en la reunión de Egape Ikastola, sobre el patio, etc. El alcalde dice que ellos no han hecho esa reunión y no saben de qué están hablando.

Ainara dice que el equipo de gobierno municipal ha dicho que está muy contento con los resultados de las fiestas juveniles y Eh Bildu quiere mostrar su preocupación, que apenas han visto cultura vasca en los escenarios, que han visto cantar en castellano, que han visto presentar en castellano y cómo también se han dado premios de Deportes que las medallas que se han dado tenían en la parte de atrás inscrito en castellano, que han visto carteles en castellano. Ellos quieren pedir al equipo de gobierno que ponga encima de la mesa el tema del euskera, que tienen que subir la cultura vasca a los escenarios. La plaza Etxeberri lo ha celebrado en castellano, la plaza San Juan lo ha celebrado en su mayoría en castellano. Pide al equipo de gobierno que muestre nuestra cultura a la juventud, que haga pública nuestra cultura y que crea en nuestra cultura. Que estamos en Euskal Herria, que



## 2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022

euskaldunak garela, gustuko dugula, badakigula dantzatzen, kantatzen, hizketan eta gure gazteek Euskal Herrian bizitzeko eskubidea dutela eta bidaiatu behar badute ondoko atzerriko herrietara, edo atzerriko kulturak ekarri nahi badira ongi etorriak, hori ere kultura baita. Guk eskatu nahi diogu gobernu taldeari serio har dezan eta haintzat har dezan gure eskaera eta euskaraz ari nahi dugu, ez bakarrik udalean, komisiotan baizik eta gure gazte eta ez hain gazteen festetan ere. Euskara ez da haurrena, herriarena baita.

Eskaera bat baita ere, curiosidadez kalabochoak ikusi zituztela eta sorpresaz hartu zintuela zein egoeratan dauden udaltzainen aldagela eta office-a eta gobernu taldeari eskatu nahi diela mahai gainean jartzeko beraien lantokia ere besteena bezala zaindua izatea eta gai bezala planteatuko lukela dagokion komisiotan.

Musika Eskola nahiko egoera txarrean daude hainbat instrumentu eta horen inebentarioa egin beharko litzatekela, eta hori kontuan izan beharko litzateke.

Azkenik, eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, alkateak amaitutzat eman du ez-ohiko osoko bilkura hau, goian adierazitako eguneko arratsaldeko zortzi eta erdiak direnean, eta nik, Urnietako idazkariak, hala egiaztatu dut, Alkatearen oniritziarekin.

somos vascos, que nos gusta, que sabemos bailar, cantar, hablar y que nuestros jóvenes tienen derecho a vivir en Euskal Herria y si tienen que viajar a los pueblos extranjeros vecinos, bienvenidos si quieren traer culturas extranjeras, que también es cultura. Nosotros queremos pedir al equipo de gobierno que se tome en serio y considere como tal nuestra petición y queremos hablar en euskera, no sólo en el ayuntamiento, sino también en las fiestas de nuestros jóvenes y no tan jóvenes. El euskera no es de los niños, es del pueblo.

Una petición también, que por curiosidad vieron los calabozos del ayuntamiento y que vieron con sorpresa la situación en la que se encuentran el vestuario y el office de la Policía Municipal y que solicita al equipo de gobierno que tengan en cuenta este tema, que su lugar de trabajo sea también cuidado como el de los demás y que lo plantee como tema en la comisión correspondiente.

La Escuela de Música tiene instrumentos en mal estado y que habría que hacer su inventario, y eso habría que tenerlo en cuenta.

Finalmente, no habiendo más asuntos que tratar, el alcalde da por finalizado el presente pleno extraordinario, siendo las ocho y media de la tarde de en la fecha indicada en el encabezamiento, se levanta la sesión, de la que yo, Secretario de Urnietako, certifico con la aprobación del Alcalde.

Sin.: Jorge Segurado Iriondo

Alkate-Lehendakaria

Fdo. Kristina Etxeberria Osoro

La Secretaria



Urrietako  
udala

**2022EKO MAIATZAREN 31EKO OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA  
ACTA DEL PLENO ORDINARIO DEL 31 DE MAYO DE 2022**