

**2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK  
EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA  
CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021**

**Akta zenbakia:** 20/2021  
**Bilera eguna:** 2021-12-02  
**Bilera mota:** ohikoa  
**Deialdia:** Lehenengoa  
**Ordua:** 08:00- 08:13  
**Tokia:** Udaletxeko areto nagusia

**Acta nº:** 20/2021  
**Fecha:** 02-12-2021  
**Tipo de reunión:** ordinaria  
**Convocatoria:** Primera  
**Hora:** 08:00- 08:13  
**Lugar:** Salón de plenos del Ayuntamiento

**Bertaratutakoak:**

**Reunidos:**

**Alkatea:**  
Jorge Segurado Iriondo

**Alcalde:**  
Jorge Segurado Iriondo

**Zinegotziak:**  
Mikel Pagola Tolosa  
Luke Goñi Martínez  
Agurtzane Mercader Ubillos  
Ainara de Miguel Berasategui

**Concejales:**  
Mikel Pagola Tolosa  
Luke Goñi Martínez  
Agurtzane Mercader Ubillos  
Ainara de Miguel Berasategui

**Idazkaria:**  
Xabier de la Mota Vázquez

**Secretario:**  
Xabier de la Mota Vázquez

Urnietan, 2021eko abenduaren 2an, goian adierazitako zinegotzi jaun-andreak bildu dira, 08:00tan, Jorge Segurado Iriondo alkatea lehendakari dutela, ez-ohiko bilera egiteko.

En la villa de Urnieta a 2 de diciembre de 2021, siendo las 08:00 horas se reúnen los concejales arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Jorge Segurado Iriondo, al objeto de celebrar sesión extraordinaria.

Gehiengo absolutuaren quoruma gainditu delarik eta lehendakariak bilkura hasi duelarik, eguneko gai zerrendan agertzen diren puntuak aztertzeari ekin diote.

Superado el quórum de la mayoría absoluta y abierta la sesión por la Presidencia, se procede al desarrollo de los puntos del orden del día.

**GAI ZERRENDAA**

**ORDEN DEL DÍA**

**1.- 2021eko azaroaren 18eko bileraren akta onartzea.**

**1.- Aprobar el acta de la sesión de 18 de noviembre de 2021.**

**2.- Birjartze errekurtsua: 31 Sektorerako Azkarate Plan Partzialaren hasierako onarpenaren eskaera (Esp. 2021IORO0084).**

**2.- Recurso de Reposición: Solicitud de Aprobación inicial del Plan Parcial del Sector 31-Azkarate (Exp. 2021IORO0084).**

**3.- Bestelakoak.**

**3.- Ruegos y preguntas.**

\*\*\*\*\*

**1.- 2021eko azaroaren 18ko bileraren akta onartzea.**

**1.- Aprobar el acta de la sesión de 18 de noviembre de 2021.**

2021eko azaroaren 4ko akta irakurri ondoren, ezarritako lege tramitazioa jarraituta Tokiko Gobernu Batzarrak bertaratutakoan aho batez honako hau.

Tras la lectura del acta de la sesión del 4 de noviembre de 2021 y realizada la tramitación legalmente establecida la Junta de Gobierno Local por unanimidad de los asistentes adopta el siguiente

**2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK  
EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA  
CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021**

**ERABAKI DU**

Aho batez 2021eko azaroaren 18ko akta onartzen da.

**2.- Birjartze errekurtsioa: 31 Sektorerako Azkarate Plan Partzialaren hasierako onarpenaren eskaera (Esp. 2021IORO0084).**

**Aurrekariak**

2014ko azaroaren 7an, Urnietako Hiri Antolamenduko Plan Orokorra ("HAPO") argitaratu zen Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean. Plan horrek, egiturazko hirigintza-araubidearen barruan, programazio- eta egikaritze-araubide orokorra finkatzen du, eta HAPOn aurreikusitako hiru bizitegi-sektoreak garatzeko eta gauzatzeko denbora-sekuentzia definitzen du, lehentasunordena honen arabera: lehenik, HIE 32 Babilonia, bigarrenik, HIE 33 Trankatx, eta, azkenik, HIE 31 Azkarate. Gaur egun ez da hiru sektoreetako bakar bat ere garatu, nahiz eta lehenengoak 2020ko abenduaren 4an onartutako Plan Partziala onartua duen.

2021eko otsailaren 3an, BRITAC PROYECTOS, S.L.k, "La Inspección Salesiana Santiago el Mayor (Urnietako)" enpresaren izenean, 31. sektoreko Plan Partziala – Azkarate, eta "ingurumen-dokumentu estrategikoa" aurkeztu zituen udal honetan, hasierako onarpena emateko, administrazio-izapideak egin ondoren.

Aipatutako Plan Partzialaren hasierako onarpenaren legezkotasunari buruz sortutako zalantzak ikusita, eta aipatutako hiru eremuak garatzeko ezarritako programazio-baldintzak behar bezala interpretatzeko asmoz, Gipuzkoako Foru Aldundiko Mugikortasuneko eta Lurralde Antolaketako Departamentuari kontsulta bat egin zitzaion, eta Udal honi 2021eko abuztuaren 31n eman zitzaion erantzunaren berri. Erantzun horretan ondorioztatzen da "une honetan ez direla betetzen HAPOan ezarritako baldintzak 31.HIE – Azkarateren garapen urbanistikoa egiteko, eta, beraz, egia izan arren HAPOaren bigarren laurtekoan gaudela [...], ez luke zentzurik plan partzial bat onartzeak, zeinaren zehaztapenak ezin baitira gauzatu lehentasunean ordean aurretik duen eremuan aurreikusitako bizitokiaprobetxamenduaren %80a gauzatu arte."

**ACUERDO**

Se aprueba por unanimidad el acta del 18 de noviembre de 2021.

**2.- Recurso de Reposición: Solicitud de Aprobación inicial del Plan Parcial del Sector 31-Azkarate (Exp. 2021IORO0084).**

**Antecedentes**

El 7 de noviembre de 2014 se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa el Plan General de Ordenación Urbana de Urnieta ("PGOU"). Dicho plan fija, dentro del régimen urbanístico estructural, el régimen de general de programación y ejecución, definiendo una secuencia temporal para el desarrollo y ejecución de los tres sectores residenciales previstos en el PGOU, conforme al siguiente orden de prioridades: primero el A.I.U.32 Babilonia, segundo el A.I.U.33 Trankatx, y tercero y último, el A.I.U.31 Azkarate. Actualmente no se han desarrollado ninguno de los tres sectores, si bien el primero cuenta con Plan Parcial aprobado el 4 de diciembre de 2020.

Con fecha 3 de febrero de 2021 se presentó en este Ayuntamiento por BRITAC PROYECTOS, S.L., en representación de "La Inspección Salesiana Santiago el Mayor (Urnietako)", el documento Plan Parcial del Sector 31 – Azkarate, junto con el "Documento Ambiental Estratégico", para, previa su tramitación administrativa, se procediera a su aprobación inicial.

Ante las dudas surgidas en cuanto a la legalidad de proceder a la aprobación inicial del referido Plan Parcial, y con objeto de interpretar correctamente las condiciones de programación establecidas para el desarrollo de los tres ámbitos mencionados, se realizó facultativamente una consulta al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa, habiéndosele notificado a este Ayuntamiento la respuesta a la misma con fecha 31 de agosto de 2021, en la que se concluye que "en este momento no se cumplen las condiciones establecidas en el PGOU de Urnieta para proceder al desarrollo urbanístico del A.I.U.31 – Azkarate y, por lo tanto, a pesar de ser cierto que nos encontramos en el segundo cuatrienio del PGOU [...], no tendría sentido aprobar un plan parcial cuyas determinaciones no pueden llevarse a efecto hasta que no se haya materializado el 80% del aprovechamiento residencial previsto en los ámbitos que preceden en el orden de prioridad".

## 2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA

### ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021

Gipuzkoako Foru Aldundiaren aipatutako txostenarekin bat etorritik, 2021eko irailaren 17an, Tokiko Gobernu Batzarrak 31. Sektoreko Plan Partziala – Azkarate hasierako onarpena ukatzea erabaki zuen, eta erantsi zuen ezen, justifikatuta eta dagokion prozedurari jarraituz HAPOa lehenago aldatzen ez bada, 31-Azkarate HIESa garatzeko plangintza egin eta onartzea soilik egin ahal izango litzatekeela hemen aurreikusitako bizitegi-aprobetxamenduaren % 80 gauzatu ondoren. Hirigintzako esku-hartze eremuak HIE 32 Babilonia eta HIE 33.

2021eko irailaren 30ean, BRITAC proyectos SLK berraztertze-errekurtsoa aurkeztu zuen aipatutako ebazpenaren aurka.

#### Legedi aplikagarria

- ← 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa (LHL) – 95 artikulua.
- ← 46/2020 Dekretua, martxoaren 24koa, lurralde antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituenak – 31 artikulua.
- ← Urnietako Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (HAPO).
- ← 2/2016 Legea, apirilaren 7koa, Euskadiko Toki Erakundeetako buruzkoa.
- ← 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituenak.

#### Oinarri juridikoak.

I. Indarrean dagoen HAPOren 31-Azkarate HIE arau partikularren III.4.B atalean, egituraizaerarekin, "Plan Orokorren indarraldiko bigarren laurtekoan aurreikusitako garapenplangintza egitea eta onartzea" aurreikusten da, eta hiru bizitegisektoreak garatzeko eta gauzatzeko denborasekuentzia bat definitzen da, lehentasun-ordena honen arabera: lehenik, 32 HIE - Babilonia, bigarrenik, 33 HIE - Trankatx, eta hirugarrena eta azkena, 31 HIE – Azkarate. Gainera, hau adierazten da: "Bizitoki-eremu urbanizagarri baten urbanizazioa hasi ondoren, ezin izango da beste bizitegi-eremu urbanizagarri baten urbanizazioa hasi, lehentasun-ordenan aurretik duen eremuan aurreikusitako bizitegiaprobetxamenduaren % 80 gauzatu arte". Hau dio hitzez hitz atalak:

En línea con el referido informe de la Diputación Foral de Gipuzkoa, con fecha 17 de septiembre de 2021 la Junta de Gobierno Local acordó DENEGAR la aprobación inicial del Plan Parcial del Sector 31 – Azkarate presentado, añadiendo que salvo que justificadamente y siguiendo el procedimiento correspondiente se modificara antes el PGOU, la elaboración y aprobación del planeamiento de desarrollo del A.I.U.31 – Azkarate sólo podría realizarse una vez se haya materializado el 80% del aprovechamiento residencial previsto en los ámbitos de intervención urbanística A.I.U.32 Babilonia y A.I.U.33 Trankatx.

Con fecha 30 de septiembre de 2021 BRITAC PROYECTOS, S.L. presentó recurso de reposición frente a la citada resolución.

#### Legislación aplicable

- ← Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo (LSU) – artículo 95.
- ← Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística – artículo 31.
- ← Plan General de Ordenación Urbana de Urnieta (PGOU).
- ← Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi.
- ← Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

#### Fundamentos jurídicos.

I. En el apartado III.4.B de la Norma particular del A.I.U.31 - Azkarate del vigente PGOU se prevé, con carácter estructural, "la elaboración y aprobación del planeamiento de desarrollo previsto en el segundo cuatrienio de vigencia del Plan General", definiendo una secuencia temporal para el desarrollo-ejecución de los tres sectores residenciales conforme al siguiente orden de prioridades: primero el A.I.U.32 Babilonia, segundo el A.I.U.33 Trankatx, y tercero y último, el A.I.U.31 Azkarate. Se indica, además, que "no podrá iniciarse la urbanización de otro ámbito urbanizable residencial hasta que no se haya materializado el 80% del aprovechamiento residencial previsto en el ámbito que le precede en el orden de prioridad". El apartado dice literalmente lo siguiente:

## 2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA

### ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021

"B.- garapen-plangintza egiteko eta onartzeko epeak.

- Garapen plangintza hori Plan Orokor honen indarraldiko bigarren laurtekoan egitea eta onartzea aurreikusi dugu.

- Bizitoki-eremu urbanizagarri baten urbanizazioa hasi ondoren, ezin izango da beste bizitokieremu urbanizagarri baten urbanizazioa hasi, lehentasun-ordenan aurreko eremuan aurreikusitako bizitegi-aprobetxamenduaren % 80 gauzatu arte.

Hori HAPOn aurreikusitako bizitegi-eremu urbanizagarri guztiei aplikatu ahal izango zaie, ingurumen-, gizarte- eta ekonomiairizpideen arabera, jarraian ordenatutakoak:

- 1.- HIE 32.- Babilonia
- 2.- HIE.33.- Trankatx
- 3.- HIE.31.- Azkarate "

II. Errekurtsogileak laburbilduta alegatu du programazio sekuentzialean AIU 31 "Azkarate" urbanizatzeko exekuzio edo hasierarako ezarritako baldintza betetzen ez bada ere, haiek egin duten eskaera garapenplangintza izapidetzean datza, eta gai horrek ez ditu urratzen ez HAPO, ez-eta indarrean dagoen hirigintza-legeria.

III. Aurkaratutako ebazpenaren oinarri izan zen Gipuzkoako Foru Aldundiaren txostenak, izaera hautazkoa eta ez-loteslea zuenak, ondorioztatzen zuen ez zuela zentzurik plan partzial bat onartzeak, zeinaren zehaztapenak ezin baitira gauzatu harik eta lehentasunordenaren aurreko eremuetan aurreikusitako bizitegi-aprobetxamenduaren % 80 gauzatu arte. Une horretan horrek zentzua bazuen ere, egia da ere errekurtsogileak bere idazkian berariaz aitortu duela "ez dela betetzen programazio sekuentzialean 31.HIEA egikaritzeko edo urbanizazioa hasteko ezarritako baldintza". Hau da, errekurtsogileak garapen-plangintza izapidetzeko eskatzen duenean, ondo daki HAPOk zer denboramuga ezartzen dituen plangintza hori gauzatzeko, eta, hala ere, plangintza hori onartzeko interesa du. Hori horrela izanik, administrazioari ez dagokio zehaztea plan partziala izapidetzen hasteak "zentzurik" duen ala ez; izan ere, muga programatikoen jakitun izanik, interesdunek beren eskaerarekikn jarraitzen badute, administrazioak ezin du printzipioz

"B.- Plazos para la elaboración y aprobación del planeamiento de desarrollo.

- Se prevé la elaboración y aprobación del planeamiento de desarrollo previsto en el segundo cuatrienio de vigencia del Plan General.

- Una vez iniciada la urbanización de un ámbito urbanizable residencial, no podrá iniciarse la urbanización de otro ámbito urbanizable residencial, hasta que no se haya materializado el 80% del aprovechamiento residencial previsto en el ámbito que le precede en el orden de prioridad.

Esto será de aplicación a todos los Ámbitos urbanizables residenciales previstos en el PGOU, ordenados a continuación según los criterios medioambiental, social y económico:

- 1.- A.I.U.32.- Babilonia
- 2.- A.I.U.33.- Trankatx
- 3.- A.I.U.31.- Azkarate".

II. El recurrente alega en síntesis que, si bien no se da la condición establecida en la programación secuencial para la ejecución o inicio de urbanización del A.I.U.31. "Azkarate", la solicitud que ellos han realizado consiste en la tramitación del planeamiento de desarrollo, cuestión que no conculca ni el PGOU ni la legislación urbanística vigente.

III. El informe de la Diputación Foral de Gipuzkoa en que se basó la resolución impugnada, y que tenía carácter facultativo y no vinculante, concluía que no tendría sentido aprobar un plan parcial cuyas determinaciones no pueden llevarse a efecto hasta que no se haya materializado el 80% del aprovechamiento residencial previsto en los ámbitos que preceden en el orden de prioridad. Si bien ello tenía sentido en ese momento, no es menos cierto que el recurrente en su escrito ha reconocido expresamente "que no se da la condición establecida en la programación secuencial para la ejecución o inicio de urbanización del A.I.U.31." Es decir, que el recurrente cuando solicita que se tramite el planeamiento de desarrollo es plenamente consciente de las limitaciones temporales que para su ejecución establece el PGOU y, no obstante, está interesado en la aprobación de dicho planeamiento. Siendo ello así, no compete a la administración determinar si tiene o no "sentido" iniciar la tramitación del plan parcial, pues si siendo consciente de las

## 2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA

### ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021

mugatu partikularrek beren ekimenari zor zaizkion hirigintza-planak izapidetzeko duten eskubidea.

IV. Izan ere, jurisprudenziak eta, oso berriki, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 2021eko uztailaren 12ko Epaiak (eskualdeko udalerrri bati buruzkoa, gainera), Auzitegi Gorenaren doktrina jasoz, hau ondorioztatzen du: "Ekimen partikularreko hirigintza-plangintzako tresna baten izapidetzea ekiditeko, beharrezkoa da aurkeztutako eta proiektatutako dokumentuan aurreikusitakoak argi eta garbi, nabarmenki eta ageriki urratzea indarrean dagoen hirigintza-antolamendua, Hierarkia handiagoko planak edo zuzenean aplikatu beharreko lege-arauak. [...] Aitzitik, hasierako onarpena ukatzeko eragozpenak eztabaidagarriak direnean [...], izapideetarako eskubidea nagusitu behar da, eta espedientea izapidetzen jarraitu behar da, non Legeak baimendutako aldaketak, baldintzapenak edo epeak sar daitezkeen. Are gehiago, hasierako onespengintzan nahikoa da erabakimenak edo aldaketak, baldintzapenak edo epeak ezartzeko potentzialtasun edo suszeptibilitate hori haztatzea [...], ez baita ahaztu behar onspen horiek emateko edo ukatzeko fasean dela sortutako gaien funtsari buruzko iritzia emateko momentua, dagokion guztia aztertuz eta erabakiz [...]" (Auzitegi Gorenaren 2012ko urriaren 18ko, 2010eko azaroaren 10eko eta 2011ko urriaren 26ko epaiak, besteak beste).

V. Bistakoa da, kasu honetan, hasierako onarpena ukatzea eragin zuten hasierako eragozpenak eztabaidagarriak direla (izan ere, Udalak berak, sortutako zalantzaren aurrean, aipatutako txostena eskatu zion GFARI), eta, hein handi batean, desagertu egin direla errekurtsogileak errekurtsoidazkian adierazitakoaren ondorioz.

VI. Nolanahi ere, ezin da ondorioztatu eragozpen horiek modu argi eta garbi, nabarmenki eta ageriki urratzen dituztenik indarreko hirigintzaantolamendua, hierarkia handiagoko planak edo zuzenean aplikatu beharreko legearauak. Egia da HAPOK lehentasun-ordena bat zehazten duela mugatutako hiru bizitegisektoreak garatzeko, baina interpretatu daiteke, ere, muga hori eremua egikaritzeari eta urbanizatzeari buruzkoa dela. Hori argi

limitaciones programáticas los interesados insisten en ello, no puede en principio la administración limitar por este motivo el derecho que los particulares tienen a la tramitación de los planes urbanísticos que se deben a su iniciativa.

IV. De hecho, la jurisprudencia, y muy recientemente la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de 12 de julio de 2021 (relativa, además, a un municipio de la comarca) concluye, recogiendo la doctrina del Tribunal Supremo, que "para truncar la tramitación de un instrumento de planeamiento urbanístico de iniciativa particular, se exige que lo previsto en el documento presentado y proyectado viole de forma clara, palmaria y manifiesta el ordenamiento urbanístico vigente, los planes de superior jerarquía o las normas legales de aplicación directa. [...] Por el contrario, cuando los impedimentos para denegar la aprobación inicial son discutibles [...], debe prevalecer el derecho al trámite y proseguirse la tramitación del expediente en el cual se pueden introducir las modificaciones, condicionamientos o plazos que la Ley permite. Es más, en el acto de aprobación inicial es suficiente ponderar esa potencialidad o susceptibilidad de subsanación de deficiencias o de introducción de modificaciones, condicionamientos o plazos [...], ya que no cabe olvidar que es en la fase de otorgar o denegar esas aprobaciones donde procede pronunciarse sobre el fondo de las cuestiones suscitadas, debiendo ser examinado y decidido todo lo que corresponda [...]" (STS de 18 de octubre de 2012, 10 de noviembre de 2010 y 26 de octubre de 2011, entre otras).

V. Es evidente que en este caso los impedimentos iniciales que llevaron inicialmente a la denegación de la aprobación inicial son discutibles (de hecho, el propio Ayuntamiento ante la duda suscitada solicitó el antedicho informe a la DFG), y que en gran parte han desaparecido a resultas de las manifestaciones del recurrente en su escrito de recurso.

VI. En cualquier caso, no se puede concluir que dichos impedimentos violen de forma clara, palmaria y manifiesta el ordenamiento urbanístico vigente, los planes de superior jerarquía o las normas legales de aplicación directa. Es cierto que si bien el PGOU define un orden de prioridades para el desarrollo de los tres sectores residenciales delimitados, cabe también la interpretación consistente en que ello se refiere a la ejecución y urbanización del ámbito. Ello se



## 2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA

### ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021

ondorioztatzen da A.I.U.32 Azkarateren Arau Bereziaren III.4.B ataletik bertatik. Horrek dioenez, "Ezin izango da beste bizitegi-eremu urbanizagarri baten urbanizazioa hasi...". Bestalde, atal horretan bertan, bigarren laurtekorako aurreikusten da eremu hori garatzeko plangintza egin eta onartzea, eta laurteko horretan gaude. Beraz, uler liteke ezarritako agindu sekuentzialak urbanizaziofasearen exekuzioari edo hasierari baino ez dagozkiola, gainerako eremuak garatzeko plangintza izapidetzeko aukera mugatu gabe, eta interpretazio hori interesdunen izapidetzeeskubidearekiko jurisprudenzia gehiago hurbiltzen delarik. Plan Partzialaren behin betiko onarpenean baldintzak sartzeko aukera ere egongo litzateke, haren zehaztapenak HAPOn aurreikusitako programaziora egokitu ahal izateko.

VII. Beraz, errekurtsogileak arrazoi du alegatzen duenean ez HAPOk ez legedi argigarriak ez dutela balio osoz ondorioztatzen, Zuzenbidean, Plan Partziala egiteko eta onartzeko, ezinbestekoa dela hura betearazteko ezarritako baldintzak betetzea, eta interesdunaren izapideeskubidea urratzen ariko litzatekeela arrazoi horregatik bakarrik hasierako onarpena ukatuta; hasierako onarpen horren ondoren espedientea behin betiko onartu arte (hala badagokio) izapidetzean sor daitezkeen gai gehigarrien kalterik gabe, jakina.

Ondorioz, ezarritako lege tramitazioa jarraituta eta ikusirik Antolakuntzako Batzorde Informatzaileak 2021eko azaroaren 25an egindako irizpena eta Udal-Idazkariaren txostena, Tokiko Gobernu Batzarrak aho batez hartu du honako

#### ERABAKIA:

**Lehenengoa.**- Tokiko Gobernu Batzarraren 2021eko irailaren 17ko erabakiaren aurkako berraztertze-errekurtsoa BAIESTE, hori efektu gabe utziz. Erabaki horrek BRITAC PROYECTOS, S.- L.k, "La Inspectoría Salesiana Santiago el Mayor (Urnieta)" enpresaren izenean aurkeztutako 31. Sektorerako- Azkarate Plan Partzialaren hasierako onarpena ukatu zuen.

**Bigarrena.**- Espedienteari hasiera ematea, "La Inspectoría Salesiana Santiago el Mayor (Urnieta)" enpresaren izenean BRITAC

desprende claramente del propio apartado III.4.B de la Norma particular del A.I.U.32. Azkarate, cuando habla de que "no podrá iniciarse la urbanización de otro ámbito urbanizable residencial...". Por otra parte, el mismo apartado prevé para el segundo cuatrienio la elaboración y aprobación del planeamiento de desarrollo de este ámbito, cuatrienio en el que nos encontramos. Por tanto, cabría entender que los órdenes secuenciales establecidos se refieren estrictamente a la ejecución o inicio de la fase de urbanización, sin que limiten la posibilidad de tramitar el planeamiento de desarrollo de los restantes ámbitos, siendo dicha interpretación más acorde con la jurisprudencia relativa al derecho al trámite de los interesados. Cabría incluso la posibilidad de incluir condiciones en la aprobación definitiva del Plan Parcial que permitieran acompasar sus determinaciones con la programación prevista en el PGOU.

VII. Por tanto, tienen razón el recurrente cuando alega que ni el PGOU ni la legislación aplicable permiten concluir válidamente en Derecho que la elaboración y aprobación del Plan Parcial sólo puede realizarse cuando se cumpla la condición fijada a efectos de su ejecución, y que se estaría vulnerando el derecho al trámite del interesado con la denegación de la aprobación inicial sólo por ésta razón; sin perjuicio, claro, de las cuestiones adicionales que, tras dicha aprobación inicial, se puedan suscitar en la tramitación del expediente hasta, en su caso, la aprobación definitiva.

En consecuencia, realizada la tramitación legalmente establecida y visto el Dictamen de la Comisión Informativa de Organización de 25 de noviembre de 2021 y el informe del Secretario de la Corporación, la Junta de Gobierno Local ha adoptado por unanimidad el siguiente

#### ACUERDO

**Primero.**- ESTIMAR el recurso de reposición frente al acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 17 de septiembre de 2021 por el que se deniega la aprobación inicial del Plan Parcial del Sector 31 – Azkarate presentado por BRITAC PROYECTOS, S.L., en representación de "La Inspectoría Salesiana Santiago el Mayor (Urnieta)", dejando el citado acuerdo sin efecto.

**Segundo.**- Incoar expediente para proceder a la aprobación inicial del Plan Parcial del Sector 31 – Azkarate presentado por BRITAC PROYECTOS,

**2021EKO ABENDUAREN 2KO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK  
EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN SESION ORDINARIA  
CELEBRADA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2021**

proyectos, S.L.k aurkeztutako 31-Azkarate Sektoreko Plan Partzialari hasierako onespina emateko, eta udalzerbitzuei eskatzea, beharrezko izapideak egin ondoren, organo eskudunari dagokion erabakiproposamena helaraz diezaiotela.

**Hirugarrena.-** Erabaki hau interesatuei jakinaraztea.

**3.- Bestelakoak**

Azkenik, eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, alkateak amaitutzat eman du Tokiko Gobernu Batzar hau, eta nik, Urnieta idazkariak, hala egiaztatu dut, Alkatearen oniritziarekin.

Sin.: Xabier de la Mota Vázquez



Idazkaria

S.L., en representación de “La Inspectoría Salesiana Santiago el Mayor (Urnieta)”, solicitando a los servicios municipales que, previos los trámites oportunos, eleven al órgano competente la correspondiente propuesta de acuerdo.

**Tercero.-** Notificar el presente acuerdo a los interesados.

**3.- Ruegos y preguntas.**

Finalmente, no habiendo más asuntos que tratar, el Alcalde da por finalizada la presente Junta de Gobierno y se levanta la sesión, de lo que yo, Secretario de Urnieta, certifico con el visto bueno del Alcalde.

Sin.: Jorge Segurado Iriondo



Alkate-lehendakaria

## Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

**Titulua / Título:**

TGB\_20211202\_AKTA