

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Akta zenbakia: 13/2020
Bilera data: 2020-12-04
Bilera mota: Ez -Ohiko osoko bilkura
Deialdia: Lehenengoa
Ordu: 7:45 – 8:43
Tokia: Saio Telematikoa

Bertaratutakoak:

Alkatea: Jorge Segurado Iriondo

Zinegotziak:

Mikel Pagola Tolosa
David Rosco Jorge
Lucía Goñi Martínez
Agurtzane Mercader Ubillos
Juan Luis Goikoetxea Benzala
Mikel Artola Pagola
Ainara De Miguel Berasategui
Nekane Ubillos Cipitria
Hermenegildo González Morán
Consuelo Frutos Gonzalez

Ez dira bertaratu eta adierazi dute:

Ainhoa Jauregi Cabezón
Xabier Yurramendi Garmendia

Idazkaria:

Mateo Habibi Astigarraga López

Urnietan, 2020ko abenduaren 4an, goian adierazitako zinegotzi jaun-andreak bildu dira, 7:45tan, Jorge Segurado Iriondo alkatea lehendakari dutela, ez ohiko bilera egiteko.

Gehiengo absolutuaren quoruma gainditu delarik eta lehendakariak bilkura hasi duelarik, eguneko gai zerrendan agertzen diren puntuak aztertzeari ekin diote.

Aztergaiak:

1.-.. Ermotegi 27 HEA delakoaren Plan Bereziaren Testu Bategina behin betiko onartzea

2.- Alegazioak ebaztea eta Babiloniako 32 HEA Plan Partzialaren testu bategina behin betiko onartzea.

Acta nº: 13/2020
Fecha: 04-12-2020
Tipo de reunión: Pleno extraordinario
Convocatoria: Primera
Hora: 7:45-8:43
Lugar: Pleno Telemático

Reunidos:

Alcalde: Jorge Segurado Iriondo

Concejales:

Mikel Pagola Tolosa
David Rosco Jorge
Lucía Goñi Martínez
Agurtzane Mercader Ubillos
Juan Luis Goikoetxea Benzala
Mikel Artola Pagola
Ainara De Miguel Berasategui
Nekane Ubillos Cipitria
Hermenegildo González Morán
Consuelo Frutos Gonzalez

No asisten y excusan su ausencia:

Ainhoa Jauregi Cabezón
Xabier Yurramendi Garmendia

Secretario:

Mateo Habibi Astigarraga López

En la villa de Urnieta a 4 de diciembre de 2020, siendo las 7:45 horas se reúnen los concejales arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Jorge Segurado Iriondo, al objeto de celebrar sesión extraordinaria.

Superado el quórum de la mayoría absoluta y abierta la sesión por la Presidencia, se procede al desarrollo de los puntos del orden del día.

Orden del día:

1.- Aprobación definitiva del Texto refundido del Plan Especial del AIU 27 Ermotegi.

2.- Resolución de alegaciones y aprobación definitiva del Texto refundido del Plan Parcial del AIU 32 Babilonia

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

1.- Ermotegi 27 HEA delakoaren Plan Bereziaren Testu Bategina behin betiko onartzea

Alkateak, Jorge Seguradok Herme Gonzalezi ematen dio hitza.

Herme Gonzalez Urnietako Talde Sozialistako bozeramaileak esan du Batzordean esan zuten bezala, alde bozkatuko dutela. Asko kostatu da honaino iristea. Lanek denbora luzea daramate geldirik, ez dakite horren ondorioa den, baietz suposatzen du eta ados daude serio hastearekin.

Ainara de Miguelek, Urnietako Eh Bilduko bozeramaileak dio oso garbi dutela prozedura dagokion estamentutan argitu dela beraz aldeko bozka emango dutela.

Mikel Pagolak dio informazio guztia eman dela batzordeetan, ibilbidea zein izango den argitu dela eta hemendik aurrera espero dutela aurreko dokumentua onartu den bezala, behin betiko, ea ahalik eta azkarren hurrengo dokumentu urbanistikoari ere onarpena ematen zaion eta ea herriari ere etorkizun irudi bat emateko aukera dugun.

- A) Aurrekariak

Ikusirik ekimen pribatuko AIU 27 Ermotegi eremuko Plan Bereziaren proiektua, CB2 Arquitectura, S.L.P. enpresak idatzia.

Ikusirik Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritzaren 2019ko urriaren 22ko Ebazpena (azaroaren 14ko EHAA, 217. zk.), zeinaren bidez formulatzen baita AIU-27 Ermotegi Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren ingurumen-txosten estrategikoa, zeina plan berezi horretan sartu baita.

Ikusirik Tokiko Gobernu Batzarrak 2019ko abenduaren 19ko ez-ohiko bilkuran, besteak beste, erabaki hau hartu zuela:

1.- Aprobación definitiva del Texto refundido del Plan Especial del AIU 27 Ermotegi.

El Alcalde, Jorge Segurado cede la palabra a Herme Gonzalez.

Herme Gonzalez, el portavoz del Grupo Socialista de Urnieta dice que como dijeron en la Comisión, van a votar a favor. Ha costado mucho llegar hasta aquí. Las obras llevan bastante tiempo paradas, no saben si es consecuencia de esto, supone que sí y que están de acuerdo en que se empiece en serio.

Ainara de Miguel, portavoz de Eh Bildu de Urnieta, dice que tienen muy claro que el procedimiento se ha aclarado en los estamentos correspondientes así que votarán a favor.

Mikel Pagola dice que se ha dado toda la información en las comisiones, que se ha aclarado cuál va a ser el recorrido y que esperan que de aquí en adelante tal y como se ha aprobado el documento anterior, definitivamente, a ver si a la mayor brevedad posible también se da la aprobación al siguiente documento urbanístico y si también tenemos la oportunidad de dar una imagen de futuro al pueblo.

- A) Antecedentes

Visto el proyecto de Plan Especial del Ámbito AIU 27 Ermotegi, de iniciativa privada, redactado por CB2 Arquitectura, S.L.P.

Vista la Resolución de 22 de octubre de 2019 de la Dirección de Administración Ambiental, publicada en el BOPV nº217 de 14 de noviembre, por la que se formula el informe ambiental estratégico del Plan Especial de Ordenación Urbana AIU-27 Ermotegi y que ha sido incorporado al referido Plan Especial.

Visto que la Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria celebrada el 19 de diciembre de 2019 adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

“Lehenengoa.- Hasierako izaeraz onartzea Hirigintza Antolamenduko Plan Orokorren HEE-27-Ermoitegi Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren proiektua, [REDACTED] izenean diharduen BRITAS PROYECTOS SL.-k aurkeztutakoa eta CB2 Arquitectura, S.L.P.-k idatzitakoa, jarraian adierazitako baldintzarekin:

- Dokumentua behin betiko onartu aurretik, testu bategin bat aurkeztu beharko da. Bertan, o eranskinean adierazitako gaiak jaso beharko dira, bai eta jendaurrean jartzeko aldiaren egindako alegazioetatik eta dokumentua izapidetu bitartean egiten diren txosten sektorialetatik ondorioztatzen diren aldaketak eta doikuntzak ere.

Bigarrena.- Espedientea hogeit egunez jendaurrean jartzea, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Lurralde Historikoan hedapen gehien duen egunkari batean argitaratuko diren ediktuen bidez, eta azken argitalpenetik kontatzen hasita. Era berean, Udaletxeko iragarki-taulan eta www.urnieta.eus udal webgunean ere argitaratuko da iragarkia.

Epe horretan, espedientea ikusgai egongo da Idazkaritzako Bulegoetan, jendaurreko arreta-ordutegian, 8:00etatik 14:00etara hain zuzen ere.

Hirugarrena.- Ebazpen hau eta Plan Berezia bidaltzea URA agentziari (Uraren Euskal Agentzia), horrek idatz dezan dagokion txostena jakitearren eskakizun berriak estaltzeko adina ur baliabiderik ba ote dagoen eta argitzearren uraren jabari publikoa babesteari buruzko xehetasun oro.

Laugarrena.- Ebazpen hau eta Plan Berezia bidaltzea Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuari, horrek Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuaren 94.1. artikulua zehaztutako txostena egin dezan.

Bostgarrena.- Ebazpen hau eta Plan Berezia bidaltzea Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiari, horrek txostena idatz dezan Donostiako Aireportuak dituen zor aeronautikoei buruz, horiek apirilaren 26ko 297/2013 Errege Dekretuak arautuak baitira, hain zuzen ere dekretu horrek aldatu zuelako zor aeronautikoei

“Primero.- Aprobar inicialmente el proyecto de Plan Especial de Ordenación Urbana del A.I.U. 27-Ermoitegi del Plan General de Ordenación Urbana de Urnieta presentado por BRITAC PROYECTOS SL, en representación de [REDACTED], y redactado por CB2 Arquitectura, S.L.P. con las siguientes condiciones:

- Con carácter previo a la aprobación definitiva del documento, se deberá presentar un Texto Refundido en el que se contemplen las cuestiones señaladas en el Anexo, así como las modificaciones y ajustes que resulten de las alegaciones formuladas durante el período de información pública y de los informes sectoriales que se emitan durante la tramitación del documento.

Segundo.- Someter el expediente a trámite de información pública por plazo de veinte días, mediante edictos que se publicarán en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en uno de los periódicos de mayor difusión del Territorio Histórico, y a contar a partir de la última publicación. Asimismo, el anuncio se publicará en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en la web municipal www.urnieta.eus.

Durante dicho plazo el expediente estará de manifiesto en las Oficinas de Secretaría, en horario de atención al público de 8:00 a 14:00 horas.

Tercero.- Remitir la presente resolución junto con el Plan Especial a URA (Agencia Vasca del Agua) a efectos de que se emita el correspondiente informe sobre la existencia de recursos hídricos necesarios para satisfacer las nuevas demandas y sobre la protección del dominio público hidráulico.

Cuarto.- Remitir la presente resolución junto con el Plan Especial al Departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa, a efectos de que emita el informe a que se refiere el artículo 94.1 del Texto Refundido de la Norma Foral de Carreteras y Caminos de Gipuzkoa.

Quinto.- Remitir la resolución junto con el Plan Especial a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, a efectos de que se emita el correspondiente informe en relación con las servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de San Sebastián, reguladas en el Real Decreto 297/2013, de 26 de abril, por el que se modifica el Decreto

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

buruzko otsailaren 24ko 584/1972 zenbakiko aurreko dekretua.

Seigarrena.- Erabakiaren berri ematea Idazkaritzako, Kontuhartzailtzako eta Hirigintzako udal lansailei”.

Jendaurreko epean ez zen alegaziorik aurkeztu.

Ondoren, plana behin betiko onartzearen aldeko sektore-txosten hauek egin dira, hainbat baldintzekin:

- Añarbeko Urak, 2020ko maiatzaren 7koa.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentua, 2020ko urtarrilaren 10ekoa.
- Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioko Aireportuen eta Aire Nabigazioaren Zuzendariordetza Nagusia, 2020ko martxoaren 23koa.
- Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa, 2020ko azaroaren 6koa.
- Euskadiko Ur Agentzia-Agencia Vasca del Agua, 2020ko azaroaren 11koa.

2020ko ekainaren 12an, [REDACTED], BRITAC proyectos SL enpresaren ordezkari gisa, (sarrera-erregistroko zk. 2020/1212) ekimen pribatuko AIU 27 Ermotegi eremuko Plan Bereziaren proiektuaren testu batagina aurkeztu zuen.

Ikusirik Udal Arkitektoak 2020ko azaroaren 19an eta Udal Idazkariak 2020ko azaroaren 19an egindako txostenak.

B) Araudi aplikagarria

- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) artikulua, plana behin betiko onartzeko eskumena udalbatzari esleitzen diona.
- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.3

584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas.

Sexto.- Dar traslado de este acuerdo a los departamentos municipales de Secretaría, Intervención y Urbanismo”.

Durante el plazo de exposición pública no se presentaron alegaciones.

Visto que con posterioridad se han emitido los siguientes informes sectoriales favorables a la aprobación definitiva del Plan con diferentes condiciones:

- Aguas del Añarbe, de 7 de mayo de 2020.
- Departamento de Infraestructuras viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa, de 10 de enero de 2020
- Subdirección General de Aeropuertos y Navegación Aérea del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, de 23 de marzo de 2020.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico, de 6 de noviembre de 2020.
- Euskadiko Ur Agentzia-Agencia Vasca del Agua, de 11 de noviembre de 2020.

Visto que con fecha 12 de junio de 2020, [REDACTED] en representación de BRITAC PROYECTOS SL (nº de registro de entrada 1212/2020), presentó el Texto Refundido del proyecto de Plan Especial del Ámbito AIU 27 Ermotegi, de iniciativa privada.

Vistos los informes emitidos por la Arquitecto Municipal con fecha 19 de noviembre de 2020 y por el Secretario municipal con fecha 19 de noviembre de 2020.

B) Normativa aplicable

- Artículo 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, que atribuye la competencia para la aprobación definitiva del Plan al Pleno municipal.
- Artículo 89.3 de Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo, según el cual “los planes urbanísticos y sus modificaciones y

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

artikuluak. Horren arabera, "Hirigintza-planak eta horien aldaketak eta berrikuspenak dagokion foru-aldundiko erregistroan gordailutzeko bidaliko dituzte udalek, artikulua honen 5. zenbakian aipatzen den argitalpena egin baino lehen. Erregistroak emandako hirigintza-planen dokumentuen kopiek haien edukia egiaztatzen dute legezko ondorio guztietarako".

- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.3 artikulua, honako hau ezartzen duena: "Lurralde historikoko aldizkari ofizialean argitaratuko da behin betiko onspen-erabakien eduki osoa, eta, gutxienez, hirigintza-arauena, bai eta lizentziak eteteko eta kentzeko erabakiena ere, aurreko zenbakietan aipatutako erregistroan dagokion hirigintza-plana gordailutu dela adierazita, erabaki horiek hartu dituen organoaren aginduz. Eta dagozkion hirigintza-planek aurreko artikuluan aurreikusitako ondorioak ekoizteko eta Behin betiko onspenaren erabakia, gainera, dagokion lurralde historikoan hedapen handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratuko da".
- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 95., 96. eta 97. artikulua.
- 46/2020 Dekretua, martxoaren 24koa, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituena.

Ikusirik Lurraldeko Batzorde Informatzaileak 2020ko azaroaren 30ean emandako aldeko irizpena.

Udalbatzak izatez eta eskubidez osatzen duten 13 zinegotzietatik, azaldu diren edo bertan dauden 11 zinegotzien aho bateko adostasunez honako hau

ERABAKIA

Lehenengoa.- Behin betiko onartzea Urnietako Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko 27-Ermotegi HIEren

revisioak se remitirán por los ayuntamientos para su depósito en el registro de la correspondiente diputación foral, con carácter previo a la publicación a que se refiere el número 5 del presente artículo. Las copias de los documentos de los planes urbanísticos expedidas por el registro acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos".

- *Artículo 89.3 de Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo, que establece que "se publicará en el boletín oficial del territorio histórico el contenido íntegro de los acuerdos de aprobación definitiva y, cuando menos, de las normas urbanísticas, y los acuerdos de suspensión de licencias y su levantamiento, con indicación de haberse producido el depósito del correspondiente plan urbanístico en el registro a que se refieren los números anteriores, por disposición del órgano que los haya adoptado y para la producción por los correspondientes planes urbanísticos de los efectos previstos en el artículo anterior y para su entrada en vigor. El acuerdo de aprobación definitiva se publicará, además, en el diario o diarios de mayor difusión en el territorio histórico correspondiente".*
- Artículos 95, 96 y 97 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo.
- Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Territorio del 30 de noviembre de 2020.

El Pleno por unanimidad de los 11 concejales presentes o asistentes a la sesión, de los 13 que de hecho y derecho integran la Corporación, adopta el siguiente

ACUERDO

Primero.- Aprobar definitivamente el Texto Refundido del Plan Especial de Ordenación Urbana

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren testu bategina. BRITAC proyectos SL enpresak aurkeztu zuen, [REDACTED] enpresaren ordezkari gisa, eta CB2 Arquitectura SL enpresak idatzi zuen.

Bigarrena.- Aurreko erabakian aipatzen den Plan Berezia Gipuzkoako Foru Aldundiari bidaltzea, Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan gordailutu dezan argitaratu baino lehen.

Hirugarrena.- Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onespeneren erabakiaren eta hirigintza-arauen eduki osoa, eta adieraztea dagokion hirigintza-plana egin ondoren gordailutu dela erregistro horretan eta Planaren ingurumen-txosten estrategikoa 2019ko azaroaren 14ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian (217. zk.) argitaratu zela, helbide elektronikoa honetan eskura daitekeelarik: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/eu/bopv2/datos/2019/11/1905254e.shtml>

Laugarrena.- Behin betiko onartzeko erabakia Gipuzkoako Lurralde Historikoan hedapen handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratzea.

Bostgarrena.- Erabaki hau Britac Proyectos, S.L.ri jakinaraztea eta Hirigintza, Idazkaritza eta Kontu-hartzailetza sailei helaraztea.

2.- Alegazioak ebaztea eta Babiloniako 32 HEA Plan Partzialaren testu bategina behin betiko onartzea.

Gai hau Lurraldeko Batzordean jorratu zela dio Jorge Segurado Alkateak.

Gaia azaldu ondoren Herme Gonzalez ematen dio hitza.

Herme Gonzalezek esan du Batzordean esan zutela, eta bere taldeak zalantza handiak dituela alegazioak eta behin betiko onarpenera batera bozkatzeko aukerari buruz. Gaiari begira egon direla eta ez dutela ezer aurkitu dio. Aurkitu badute, Udalak, testu bategina onartu aurretik, alegazioak alde aurretik ebazten dituela eta ez duela ezer aurkitu dena pakete berean sar daitekeela esaten duenik. Alde horretatik, esan du defentsa-gabezia dutela, paradoxa bat gertatzen

del A.I.U. 27-Ermotegi del Plan General de Ordenación Urbana de Urnieta presentado por BRITAC PROYECTOS SL, en representación de [REDACTED], y redactado por CB2 Arquitectura, S.L.

Segundo.- Remitir el Plan Especial a que se refiere el acuerdo anterior a la Diputación Foral de Gipuzkoa para su depósito en el Registro administrativo de planeamiento urbanístico con carácter previo a su publicación.

Tercero.- Publicar en el Boletín Oficial de Gipuzkoa el contenido íntegro del acuerdo de aprobación definitiva y de las normas urbanísticas, con indicación de haberse producido el depósito del plan urbanístico en el citado registro una vez efectuado y con referencia a la publicación del informe ambiental estratégico del Plan en el Boletín Oficial del País Vasco nº 217, de 14 de noviembre de 2019, accesible en la siguiente dirección electrónica: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2019/11/1905254a.shtml>

Cuarto.- Publicar el acuerdo de aprobación definitiva en el diario o diarios de mayor difusión en el territorio histórico de Gipuzkoa.

Quinto.- Notificar este acuerdo a Britac Proyectos, S.L y trasladarlo a los departamentos de Urbanismo, Secretaría e Intervención.

2.- Resolución de alegaciones y aprobación definitiva del Texto refundido del Plan Parcial del AIU 32 Babilonia.

El Alcalde Jorge Segurado dice que este tema se trató en la Comisión de Territorio.

Tras exponer el tema cede la palabra a Herme González.

Herme Gonzalez dice que ya lo dijeron en la Comisión, que su grupo tiene serias dudas sobre si se podía votar conjuntamente las alegaciones y la aprobación definitiva. Lo dicen porque han estado mirando respecto al tema y no han encontrado nada. Si han encontrado, que el Ayuntamiento previo a la aprobación del texto refundido resuelve de forma previa las alegaciones y no ha encontrado al respecto nada que diga que se puede meter todo dentro del

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

delako; izan ere, ezin izan dituzte beren alegazioak defendatu ere egin, ezin izan diete beren alegazioei botoa eman.

Udal honetan, aurrekari gisa, alegazioak ebatzi dira, eta, ondoren, testua aldatu egin da, aldatu egin behar bazen ere, eta, bestela, ez dira aldatu.

Jakin nahiko lukete zer legetan oinarrituta egin den hori, ez baitu aurkitu horrela egiten den ezer. Aurkitu duena da alegazioak onartu aurretik ebatziko direla.

Alkateak Mateo Astigarraga Idazkariari ematen dio hitza, gai hau argitzeko.

Mateo Astigarragak dio Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeak prozedura desberdin bat ezartzen du eta Plan Orokorraren onarpenari dagokionean eta Plan Partzialari dagokionean, kasu honetan zatikako Plan baten aurrean gaude, kasu honetan da hasierako onarpena, hor jendaurrean jartzeko epealdi bat dago eta epe horretan alegazioak aurkeztu daitezke eta ondoren alegazioak ebatzi eta behin betikoz onartzen da azken testua. Orduan prozedura legezkotzat jotzen da momentu berean egitea. Plan Orokorra balitz egia da aipatu den Legeak beste behin behineko onespren bat dagoela, dio, alegazioak aurkezten dira eta gero Aldundiara eramaten da behin betiko Plana ebatzeko, baina kasu honetan, Plan Partziala denez, behin betiko ebazpena Udaltzat honi dagokio eta legez zuzena da alegazioak ebatzea eta aldi berean behin betiko Plana onartzea. Txostenetan ere hori aztertzen da eta aldeko txostena ematen da.

Herme Gonzalezek dio Idazkariak esaten badu hau legala dela, ba legala izango dela.

Bere esanetan, paradoxa bat gertatu da: ezin dute bere alegazioen alde bozkatu. Halaber, adierazi nahi du eta aktan jasota gera dadila gaur egun, Osoko Bilkura honetan, oraindik ez zaizkiela eman erregistroan erregistratutako alegazioak. Txosten bat eman zaie, eta, bertan, beren alegazioen erantzunak oso modu sesgatuan ikusi dituzte, errealitatearekin zerikusirik ez duen ezer. Beren iritzia eman diote, beraiek ez daudela ados erabat, eta eurenari buruz hitz egiten dute soilik, ez dute gainerakoei buruz hitz egiten, jatorrizko alegazioak direlako, eta ez dituzte inoiz ikusi.

mismo paquete. En este aspecto dice que tienen una indefensión, porque se da una paradoja, es que ni siquiera han podido defender sus alegaciones, no han podido votar a sus alegaciones.

Como precedente en este Ayuntamiento, se han resuelto las alegaciones y posteriormente se ha modificado el texto si había que modificarlo y sino no se han modificado.

Les gustaría saber en base a qué Ley se ha hecho esto porque no ha encontrado nada que se haga así. Lo que ha encontrado es que las alegaciones se resolverán de forma previa a la aprobación.

Alkateak Mateo Astigarraga Idazkariari ematen dio hitza, gai hau argitzeko.

Mateo Astigarraga dice que la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo establece un procedimiento diferente en cuanto a la aprobación del Plan General y en cuanto al Plan Parcial, en este caso estamos ante un Plan Parcial, en este caso es la aprobación inicial, en este caso hay un periodo de exposición pública y en ese plazo se pueden presentar alegaciones y posteriormente se resuelven las alegaciones y se aprueba definitivamente el texto final. Entonces se considera que el procedimiento es legal hacerlo en el mismo momento. Si fuera un Plan General es cierto que la Ley que se ha mencionado dice que hay otra aprobación provisional, se presentan alegaciones y luego se traslada a la Diputación para resolver el Plan definitivo, pero en este caso, al ser el Plan Parcial, la resolución definitiva corresponde a este Pleno y es correcto por Ley resolver las alegaciones y aprobar simultáneamente el Plan definitivo. En los informes también se analiza y se informa favorablemente.

Herme González dice que si el Secretario dice que esto es legal, pues será legal.

Dice que se ha dado la paradoja de que no puedan votar a favor de sus alegaciones. También quiere manifestar y que conste en acta que a día de hoy, en este Pleno, todavía no se les ha facilitado las alegaciones registradas en el registro. Se les ha facilitado un informe, en el cual visto las contestaciones de sus alegaciones de una forma muy sesgada, nada parecido a la realidad. Le han dado su punto de vista que ellos están totalmente en desacuerdo, y hablan de la suya sólo, no hablan de las demás porque las alegaciones originales no las han visto nunca.

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Esan du ez direla denbora faltagatik izan, alegazio horiek 15 hilabete baitaramatzate udal honetan erregistratu zirenetik; izan ere, 2019ko abuztuaren 14a zen azken eguna, eta, beraz, izan zitzaketen alegazioen berri izateko. Egia esan, berdin dio, ezin baitziztuzten bozkatu ere egin.

Esan du bitxia dela gai hori, zeri uko egiten diozun, zeren alde bozkatzan duzun eta zeren aurka bozkatzan duzun; izan ere, alde bozkatzan badute, adibidez, agian gure alegazioaren aurka bozkatzan ari gara. Nolanahi ere, hori bi puntutan etorriko zela ulertuko zuketela esan du. Puntu batean aztertu izan balira, alegazioak aztertu egingo lirateke, eta testu bategina serioski onartuko litzateke.

Idazkariak legeak babesten duela esaten badu, hala izango dela esan du, baina baiezkotoak ematen ez badira, hori gehiengo bati zor zaiola esan du. Batzordean esan zutela, hasieratik nahiko lausotuta dagoen prozesua dela. Oposizioko taldeei hiru egun eman ez zitzaizkienean, Lurralde Batzordearen aurretik 199 orrialdeko dokumentu bat eman zitzaien, oso dokumentu teknikoa, eta horren ondoren ez zen beste perrik eman.

Oposizioko taldeok eskatu genuen, ez zitzaigun eman. Azkenean, azkar eta presaka onartu zen. Alegazioak aurkezteko epea, erdia baino gehiago, abuztua zen, abuztuaren 14an argitaratu eta amaitu zen, eta 15 hilabete itxaron dira ebazpena emateko. Uste dute alegazioei askoz lehenago erantzun ahal izango zitzaiela, espero ziren txostenetan eraginik ez bazen izan salbu Urakenea edo horrelako zerbait. Alegazioak modu positiboan edo negatiboan bozkatu ahal izango zituzten, baina ez zen horrela egin, denbora asko behar izan da honaino iristeko, 15 hilabete baino ez, baina alkateak eta gobernu-taldeak beti zituzten aitzakiak. Eta gero dokumentua dator eta ematen zaiguna ematen zaigu, oso denbora gutxi eta gainera baldintza hauetan.

Esan du oso tamalgarria iruditzen zaiela, eta Osoko Bilkurara etorri den urterik txarretan ere ez duela hori ikusi. Oso gai garrantzitsua da; izan ere, alegazioan herritarren parte-hartzearena esaten zuten, erreparatu zenbateraino den garrantzitsua herritarren parte-hartzea; izan ere, hemen herriaren definizio bat planteatzen ari da, herritar orok du bere herriaren etorkizuna izan daitekeen horretan parte

Dice que no han sido por falta de tiempo porque esas alegaciones llevan en este Ayuntamiento 15 meses desde que se registraron, porque la fecha tope era 14 de agosto de 2019, por lo tanto que podían haberlas tenido para tener conocimiento de ellas. En realidad da igual, porque ni siquiera las podían votar.

Dice que es curioso este tema, te abstienes a qué, votas a favor de qué, y votas en contra de qué porque si votan a favor por ejemplo igual estamos votando en contra de nuestra alegación. Dice que hubieran entendido, en todo caso, que esto hubiera venido en dos puntos. Si se hubieran tratado en un punto las alegaciones se hubieran tratado y seriamente se habría aprobado el texto refundido.

Dice que si el Secretario dice que la Ley la ampara que será así pero y si no se dan los votos afirmativos, esto le debe a una mayoría dice. Que ya lo dijeron en la Comisión que es un proceso que está bastante empañado desde el inicio. Cuando a los grupos de la oposición no se les dio tres días, se les dio antes de la Comisión de Territorio un documento de 199 páginas, un documento muy técnico y seguido a eso no se dio más plazo.

Los grupos de la oposición lo solicitamos, no se nos dio. Al final se aprobó de forma rápida y veloz. El tiempo de exposición pública para presentar las alegaciones más de la mitad del plazo era agosto, ya que se publicó y se terminó el plazo el 14 de agosto y han esperado 15 meses para la resolución. Creen que se podía haber contestado mucho antes a las alegaciones excepto que alguna influyera en los informes que se estaba esperando, de Urak o algo así, dice que si hubiera habido voluntad se hubiera podido hacer. Hubieran podido votar las alegaciones de forma positiva o negativa dependiendo, pero tampoco se hizo así, se ha tardado mucho tiempo en llegar hasta aquí, nada menos que 15 meses pero el Alcalde y el equipo de gobierno siempre tenían excusas. Y luego viene el documento y se nos da lo que se nos da, muy poco tiempo y encima en estas condiciones.

Dice que les parece muy lamentable, ni en los peores años que ha venido al Pleno ha visto esto. Es un tema muy importante porque ellos en la alegación decían lo de la participación ciudadana, fijaros hasta que punto es importante la participación ciudadana porque aquí se está planteando una definición de pueblo, todo ciudadano/a tiene derecho a participar en lo que puede ser el futuro de su pueblo y aquí no

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

hartzeko eskubidea, eta hemen ez zaio eman. Oposizioari ere ez zaio eman, herritar piloa ordezkatzeko baitute. Nahi izanez gero, ez zaie aukera hori eman. Beraz, Batzordean esan zuela eta berriro esaten duela, gai honi buelta bat eman, pixka bat pentsatu, hau ez da Xoxokara igotzen den errepidean zulo bat konpontzea.

Plan Orokor batean ari gara, etxebizitza pila batekin, ikastetxe batekin. Lan egin ahal izateko eta horretan parte hartzeko etenalditxo bat eman zitekeela uste du. Ez da halakorik egin, eta, beraz, abstenitu egingo dira, beren alegazio batekin. Abstenitu egingo dira alegazio batzuetara, agian aurka bozkatuko dituztelakoan. Eta abstenitu egingo dira legeak hala aginduta. Osoko Bilkuran parte hartu dutenez, eta bozkatu behar dutenez, abstenitu egingo direla dio legeak hala agintzen duelako, bestela ezin dutelako. Benetan harrigarria da beren alegazioa ezin defendatzea eta alegazioaren alde bozkatzea, eta ez alegazio hori ezesten delako. Garrantzitsua dela uste dutelako, gainera, haien alegazioak bi gairi egiten zien erreferentzia: bata, Lurzoruaren Legea, Eusko Jaurlaritzaren Legea, eta, bigarrena, Plan Partzialari. Abstenitu egingo dira, egia baita aurrera atera behar duen hirigintza-garapena dela, garaia dela, 6 urte baino gehiago direla Hiri Antolamendurako Plan Orokorra onartu zenetik, eta Urnietak hala behar du, gazteak joaten ari dira, urte asko daramatzate gazteak joaten ari zaizkiela etxebizitza faltagatik, eta bigarren hezkuntzako zentro hori ere behar dute, horrek 30 edo 20 hainbeste baitaramatza, eta ez da horrelakorik gertatu. Egitatea Abstenitu egingo dira, baina ezinezkoa da alde bozkatzea edo aurka bozkatzea. Gai honetan abstenitzera behartuta daude.

Alkateak dio espedientea, denbora guzti honetan, Idazkaritzan egon dela eta ez dela partidu politikorik joan konsultatzera.

Alkateak Eh Bildu taldeari ematen dio hitza.

Ainara de Miguelek dio Pleno batean eskatzen diren dokumentazioak erantzun gisa atxiki daitezke baita ere. Hemendik zure bulegora dagoen distantzi bera dago nire bulegotik zure bulegora, intenzionalitate kontu bat izan daiteke. Hortik a parte, esan nahi duela Eh Bilduren aldetik etxebizitza batzuen premia ere berresten dutela, bigarren hezkuntzako eraikina ere, beraz, premia berresten da, azkar egiteko gauzak.

se la ha dado. No se le ha dado ni a la oposición, que representan a montones de ciudadanos/as. Ni si quiera a ellos se les ha dado esa oportunidad. Por lo tanto, que lo dijo en la Comisión y lo vuelve a decir, darle una vuelta a este tema, pensarlo un poquito, esto no es arreglar un bache en la carretera que sube a Xoxoka.

Estamos hablando un Plan General con un montón de viviendas, con un centro de enseñanza. Cree que se podía haber dado un poquito de pausa para poder trabajar y participar de ello. No se ha hecho y por lo tanto se van a abstener, se van a abstener con una alegación suya. Se van a abstener a unas alegaciones, que a lo mejor votan en contra. Y se van a abstener por imperativo legal. Como han participado en el Pleno, y tienen que votar porque tienen que votar, dice que se van a abstener por imperativo legal porque de otra manera no pueden. De verdad que es ridículo que no puedan defender su alegación y votar a favor de su alegación, y no porque se desestime esa alegación. Porque creen que es importante, a demás su alegación hacía referencia a dos cuestiones, una era la Ley del Suelo, una Ley del Gobierno Vasco, y la segunda hacía referencia al Plan Parcial. Se van a abstener porque es verdad que es un desarrollo urbanístico que tiene que salir adelante, que ya es hora, que ya hace más de 6 años que se aprobó el Plan General de Ordenación Urbana, y Urnieta lo necesita, la juventud se les está yendo, llevan muchos años que la juventud se les está yendo por falta de vivienda y también necesitan ese centro de secundaria que ese lleva 30 o 20 tantos y no se ha hecho realidad. Se van a abstener pero es imposible votar a favor o votar en contra. Se les obliga a abstenerse en esta cuestión.

El alcalde dice que el expediente, durante todo este tiempo, ha estado en la Secretaría y no ha ido ningún partido político a consultar.

El Alcalde cede la palabra al grupo Eh Bildu.

Ainara de Miguel dice que la documentación que se pide en un Pleno también se puede adjuntar como respuesta. La misma distancia de aquí a tu oficina está de mi oficina a tu oficina, puede ser una cuestión de intencionalidad. Por otro lado, que quiere decir que también confirman la necesidad de unas viviendas por parte de Eh Bildu, también el edificio de secundaria, por lo tanto, se confirma la necesidad, para hacer las cosas con rapidez.

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Zer gertatzen da azkar eta motel. Halaxe izan dela alegazioen erantzuna, literatura subjektibo batetan oinarritutakoa, ez baita eztabaidarako tarterik izan. 15 hilabetetan erantzunen zerbait astebeteko eztabaidatzeko hartzen denean, hor azkar eta motel oso relatiboa bihurtzen da. Beraz, Bilduk momento honetan ez direla alegazioak eztabaidatu behar bezala eta premia dute aurrera ateratzeko.

Orduan bi bideetako autoeztabaida batean sartzen da Eh Bildu.

Alde batetik, premia dago etxebizitzarena, gazteak badoaz, bigarren hezkuntzako eraikina auzo-lotsean dago beraien interpretazioetik eta alde batetik ikusten da 15 hilabetetako impas bat, Urak eta abar (pelotas fuera) eta beraiak Pleno honetan testu originalak bila balutekeen pentsatu zutena zela erabakiak jada hartuta zeudela, ez dutela lege txar gehiago egingo, aurrera egingo dute, alferrik da aurrekontuetan eta abar denbora inbertitzea, zeren eta Pleno bat jartzen zaie goizeko zortziak laurden gutxitan, iñolako konsensuasierik gabe, hemen hitz egiten dela berdintasunaz, konziliazioaz, denak dakigu hitz egiten, oso ongi hitz egiten da eta errealitatea hau da. Zergatik? Ba inperatiberaz datorrelako konbokatoria, inperatiberaz onartzen delako dena. Zergatik? 1500 bozkek hori legitimatzen dutelako. Orduan beraiak zer egin behar dute, dio, ba inperatiberaz abstenitu.

Ez daukatela beste aukerarik, eta inperatiberaz inperatibera demokrazia hortxe geratzen da, definizioan ezta? Beraz, Eh Bildutik esan dezaketen bakarria da etxebizitzek premia daukatela, Hezkuntza zentru horrek premia daukala, berresten dutela beraien eskaera kalendarizazio batena, inork ez lukela aste baterako kalendarizazio bat egingo noski baina bai pautak batzuk markatu, ez itxiak, ez inork konpromezuan jarriko ez lutekeena, egingarria den zerbait eta horrela denok zain egon gaitzkeen zerbait, ez alegazioekin bezala, 15 egunera erantzun, beraien legislatiboa estutu, denak atope ibili eta gero 15 hilabete itxoieta Urak eta abar esanez. Beraz, guzti hau esan eta Eh Bilduk bozkatzeko betebeharra tokatu zaienez, eztabaidan sartu direlako, abstentzioa emango diotela, esperoz, orain sartu den azeleradore hau erreala izatea, azaleradore hau orohar aplikatzen dadila eta herriarentzat hobea izan dadila eta hurrengo bozka bat gertatzen denean beraien bozka aldatu eta positiboa izan dadila. Beraz, gaurkoan, abstentzioa.

Alkateak dio espedienteaz ez dagoela bere bulegoan, Idazkariaren bulegoan dagoela.

Qué pasa rápido y lento. Que así ha sido la respuesta a las alegaciones, basada en una literatura subjetiva, ya que no ha habido espacio para el debate. Cuando en 15 meses se toma una semana para algo relativo a las respuestas, ahí rápido y lento es muy relativo. Por lo tanto, Bildu en este momento, no se han debatido las alegaciones correctamente y necesitan salir adelante.

Entonces Eh Bildu entra en un autodebate de las dos vías.

Por un lado, lo de la vivienda, los jóvenes se van, el edificio de secundaria está en una situación de vergüenza ajena desde su interpretación y por un lado se ve un impas de 15 meses, Aguas, etc. (pelotas fuera) y si ellos buscaban textos originales en este Pleno lo que pensaron era que ya estaban tomadas las decisiones, que no van a hacer más malas leyes, que van a seguir adelante, que es inútil invertir tiempo en presupuestos, etcétera, porque se les pone un Pleno a las ocho menos cuarto de la mañana, sin consenso. Todos sabemos hablar, se habla muy bien y la realidad es esta ¿Por qué? Pues porque la convocatoria viene por imperativo, porque todo se acepta por imperativo. Porque 1500 votos lo legitiman. Entonces ellos qué tienen que hacer, dice, pues abstenerse por imperativo.

Que no tienen otra alternativa, y por imperativo la democracia queda ahí, ¿no? Por lo tanto, lo único que pueden decir desde Eh Bildu es que las viviendas tienen necesidad, que ese centro educativo tiene necesidad, que confirman su petición de una calendarización, que nadie haría una calendarización para una semana pero sí marcaría unas pautas, no cerradas, ni comprometidas, algo que sea factible y que todos podamos estar esperando, no como con la alegaciones, afrontar a su legislación en 15 días. A tope y 15 meses esperando decidiendo “ Urak ” etc. Por lo tanto, por todo lo que ha dicho a Eh Bildu le ha tocado votar, porque han entrado en el debate, que le van a dar la abstención, esperando que este acelerador que ha empezado ahora sea real, que se aplique en general y que sea mejor para el pueblo y que cuando se produzca una próxima votación su voto cambie y sea positivo. Por tanto, en la de hoy, abstención.

El Alcalde dice que el expediente no está en su despacho, que está en el despacho del Secretario.

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Mikel Pagolak, Urnietako Eusko Abertzaleak taldearen bozeramaileak, dio Eh Bilduko azken apunteari erantzunez, kalendarizazio bat eskatzen duela, hain zuzen ere, egokia ikusten duela alde aurretik izan duten kalendarizazio gogoraraztea jakiteko zergatik iritsi garen momentu honetara eta aitzakietatik ekintzetara nola iritsi garen kokatzeko eta jende guztiak jakin dezala zer gertatu den benetan, ez aitzakiak baizik eta zer gertatu den.

2014ko azaroan Urnietako Udalak Plan Orokor berria onartu zuen behin betikoz. Lehenengo onarpena 2007an izan zen, beraz, 7 urteko epea egon zen behin betikoz onartu ahal izateko. Beraiek nahi zutena baino luzeagoa izan zela dokumentu hori onartzeko jarraitu beharreko ibilbidea. Dokumentu horrekin herria estrukturalki berrantolatzen da, etxebizitzak egiteko hiru eremu berri agertzen dira eta poligonoak edo garapen ekonomikorako bi eremu berri, gainera, garapen urbanistikoari dagokionez herrian egin nahi ziren eta priorizazio bat eskatzen zaio udalari eta udalak hori egiten du. Urnietako Udaletik ze proposamen egin ziren?

Ze eremu urbanizagarri egiteko apustua egin zen? AIU 32a, gaur hemen garatzen ari garen eremua, Babiloniako eremua, bi arrazoi nagusirengatik, lehena etxebizitza kopurua haundi bat egiteko aukera zegoelako, 350, eta hoietatik % 75 sozialak eta % 25a libreak. Bigarrekin, 75.000 m² ko eremutaz hitz egiten ari garenez Urnietako herriak eremu horretan behar publikoei erantzuteko dotazionalak diren metro karratu ugari ateratzen dituelako.

Dotazionala izateak aukerak ematen ditu eremu horretan etxebizitzak egiteaz gain interes orokorreko eraikinak, azpiegiturak egitea udalak eta Urnietako talde jeltzaletik argi zutela espazio dotazional horretan lehendabiziko azpiegitura Urnietako derrigorrezko bigarren hezkuntzako eraikin publikoa egitea zela. Horrekin, Urnietako eskola publikoaren kanpua erakitzen zutela dio, Egape Ikastolako kanpua, eta hori erakiko dutela dio, haur hezkuntza, lehen hezkuntza eta DBH bateratuak, etorkizunerako behar guztiak eremu berdinean izango direlarik.

Horren bidean adostasuna lortu zen Urnietako hezkuntz publikoko komunitate guztiarekin, zuzendaritza, guraso, eta Urnietako udalaren artean.

Mikel Pagola, portavoz del Urnietako Eusko Abertzaleak, dice, en respuesta al último apunte de Eh Bildu, que pide una calendarización, precisamente, que ve adecuado recordar la calendarización que han tenido previamente para saber por qué hemos llegado a este momento y de las excusas a los hechos para situarnos en cómo hemos llegado y que todo el mundo sepa lo que ha pasado realmente, no las excusas sino lo que ha pasado.

En noviembre de 2014 el Ayuntamiento de Urnieta aprobó definitivamente el nuevo Plan General. La primera aprobación fue en 2007, por lo que hubo un plazo de 7 años para poder aprobarla definitivamente. Que fue más largo el recorrigio de lo que ellos querían para aprobar ese documento. Con este documento se reordena estructuralmente el pueblo, aparecen tres nuevas zonas para la construcción de viviendas y polígonos o dos nuevas áreas de desarrollo económico, que además se querían hacer en el pueblo en cuanto al desarrollo urbanístico y se pide una priorización al ayuntamiento y el ayuntamiento lo hace. ¿Qué propuestas se hicieron desde el Ayuntamiento de Urnieta?

¿Qué apuesta se hizo? ¿Para hacer qué zona urbanizable? La AIU 32, el área que estamos desarrollando hoy aquí, el área de Babilonia, por dos razones principales, la primera porque había la posibilidad de hacer un gran número de viviendas, 350, y de ellas el 75% sociales y el 25% libres. Como segundo, ya que estamos hablando de 75.000 m² de áreas en las que el pueblo de Urnieta saca numerosos metros cuadrados dotacionales para atender las necesidades públicas en esta zona.

El hecho de que sea dotacional permite que no sólo se construyan viviendas en esta zona, sino que además se construyan edificios de interés general, la construcción de infraestructuras que el ayuntamiento y desde el grupo jeltzale de Urnieta tenían claro que la primera infraestructura en este espacio dotacional era la construcción de un edificio público de educación secundaria obligatoria de Urnieta. Con ello, dice que construían el campus de la escuela pública de Urnieta, el campus de la Ikastola Egape, y que lo van a construir, la educación infantil, la primaria y la ESO conjuntas, con todas las necesidades para el futuro en la misma zona.

En su camino se logró un consenso con toda la comunidad educativa pública de Urnieta, entre la dirección, los padres, y el ayuntamiento de Urnieta.

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Beraz, 2015tik aurrera udalak buru belarri eman beharreko pausO guztiak eman ditu kanpus horretara bideratuta. Bide honetan zailtasun ugari izan dituzte. Jabari batzuen lurak direlako eta ez udalarenak. 2015 eta 2017 bitartean bilera ugari izan zirela jabeekin, beti ere, udalari dagokionez interés publiko baten defentsa egiteko. Urrietako udalak eremuko jabe guztiak konpromezu sendo bat hartu zuen, urbanistikoki Babilonia garatzeko moduan egoteko beharrezkoak ziren dokumentu urbanistikoak berak aurretik ordainduko zituela udalak, eta hala egiten ari da, ordainketa guztiak udala ari da bereganatzen. Tramitazioa errazteko jabeek ez zitzaizela ezer kobratuko eremuaren garapena etorri aurretik esan zitzaizkien, hau da, promotore batekin akordioa lortu arte eta lurrengatik jada konpensazio bat jaso izan arte. Horrela joan direla urratsak ematen dio.

2016ko udaran, prozedura azkartzeko eremuaren azterketa topografikoa egin zuen, 2017an jabeekin adostu ostean eremua garatzeko plan partzialaren garapena egiteko hitzarmena landu zen, 2018ko urtarrilean plan partzial hori ateratzeko lehiaketa atera zuten, lehiaketa hori 2018ko apirilean esleitu zitzaion Uslan- i eta honek 2018ko azaroan aurkeztu zuen udalean plan partzial hau. Egungo legediak eskatuta, udalak jaso ostean, berehala Eusko Jaurlaritzara bideratzen da. Ingurumen departamentura bideratzen da ingurumen txostena edukitzea beharrezkoa baita. Jaurlaritzak txosten hori 2019ko ekainaren 11ean bidaltzen du, orduan jasotzen da, eta ondoren hilabete bat beranduago 2019ko uztailaren 11ean Plan Partzial honen hasierako onarpena onartzen du udalak. Horren aurretik Lurralde batzorde ugari izan dira, prozesu honetan bete behar izan diren pausu guztien informazioak emateko eta beharrezko diktaminak emateko.

Hortik aurrera bi prozedura abiatzen dira, bat, edozein interesatuei alegazioak epe legala. Bi, plan partziala definitiboki onartu aurretik beste erakunde batzuetatik txosten sektoriala behar izaten da. Bai Aldundia, bai Eusko Jaurlaritzara eta baita ere Estatuko Gobernuarena.

2019ko irailan Aldunditik, Errepide Departamentutik, zuzenketa batzuk egiteko egindua jasotzen da, Uslanek Plan Partzialaren testu bateratuan Aldundiak

Por lo tanto, a partir de 2015 el ayuntamiento ha dado todos los pasos a seguir en ese campus. En este camino han tenido muchas dificultades. Porque son terrenos de unos propietarios y no del ayuntamiento. Que entre 2015 y 2017 se mantuvieron numerosas reuniones con los propietarios, siempre en defensa de un interés público en relación con el Ayuntamiento. El ayuntamiento de Urrieta se comprometió firmemente con todos los propietarios de la zona a que los documentos urbanísticos necesarios para que Babilonia estuviera en condiciones de desarrollarse urbanísticamente serían previamente pagados por el ayuntamiento, y así lo está haciendo, todos los pagos los está asumiendo el ayuntamiento. Para facilitar la tramitación se les dijo a los propietarios que no se les cobraría nada antes de que viniera el desarrollo de la zona, es decir, hasta que no se llegara a un acuerdo con un promotor y se hubiera recibido ya una compensación por los terrenos. Que se han dado así los pasos.

En verano de 2016 realizó un estudio topográfico de la zona de aceleración del procedimiento, en 2017 se elaboró el convenio para el desarrollo del plan parcial de desarrollo del ámbito tras acuerdo con los propietarios, en enero de 2018 se sacó el concurso para sacar dicho plan parcial, este concurso se adjudicó en abril de 2018 a Uslan y éste presentó este plan parcial en el ayuntamiento en noviembre de 2018. A requerimiento de la legislación actual, una vez recibido por el ayuntamiento, se deriva inmediatamente al Gobierno Vasco. Se deriva al Departamento de Medio Ambiente ya que es necesario disponer de un informe ambiental. El Gobierno envía ese informe el 11 de junio de 2019, entonces se recoge, y después un mes más tarde el 11 de julio de 2019 el ayuntamiento aprueba la aprobación inicial de este Plan Parcial. Antes de ello ha habido numerosas comisiones territoriales, para dar información de todos los pasos que se han tenido que seguir en este proceso y dar los dictámenes necesarios.

A partir de ahí se inician dos procedimientos, uno, el del plazo legal de alegaciones de cualquier interesado. Dos, antes de la aprobación definitiva del plan parcial se requiere un informe sectorial desde otras instituciones. Tanto de la Diputación como del Gobierno Vasco y también del Gobierno del Estado. En septiembre de 2019 se recoge una serie de enmiendas desde la Diputación, desde el Departamento de Carreteras, después de que Uslan haya acordado con los responsables del

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

eskatutako aldaketak txertatzen ditu Departamentuko arduradunekin alternatiba adostu eta gero.

2020ko ekainean Ur Agentziaren agindu bat jasotzen da, aldaketa batzuk proposatuz, aldaketa horiekin berriro Ur Agentziara bideratzen dira berriz azter dezaten. Azkenik, 2020ko azaroan Ur Agentziaren aldeko txostena jasotzen da eta honela espediente honi amaiera emateko aukeran gaude eta amaiera gaur izango da, behin behinean behintzat Plan Partzialaren onarpen behin betikoa bideratzeko. Plan Partziala gaurkoan onartuko da eta ikusi den bezala printzipioz 7 bozka aldeko izango ditu, Urnieta talde Jeltzaleen 7 bozka eta bozka hauek Urnietan dauden bi behar nagusienetakoei behintzat aurre egiteko balio izango zaie. Etxebizitzaren beharra nabarmena da, nahiz eta aurretik garatu den puntua beste bat iruditu eta hare eta garrantzitsuagoa Urnieta merezi zuen DBHko eraikin publiko berria izatea. Ez litzateke ulertuko alderdi guztiak ados ez egotea puntu honen onarpenean, herriaren etorkizunari begira hain garrantzitsua den puntu honetan. Hemendik aurrera beren ahalegina dela dio ahalik eta azkarren AIU 32-aren bi espazio dotazionalaren lur orubeak dotatzea izango da. Zergatik bi espazio? Azken urteetan etorkizunari begira Foru Aldundiaren proposamenarekin jarraituz adinekoentzako egoitza berri bat sartu da plan partzial honetan.

Babiloniak beraz, hiru ekarpen egingo dizkio, lehenik etxebizitzak, bigarrenik DBHko eraikina kronologikoki lehena garatuko dena eta hirugarrenik adin nagusientzako egoitza berri bat. Beraz, gaurko Pleno honetan hartutako erabakiaren oso pozik daudela dio. Herritarrei aukera guzti hauek bermatu zaielako. Honez gain, aipatu, 2020ko irailan Hezkuntzako Sailburua izendatu eta gero Jokin Bildarratzekin harremanetan jarri zirela Urnietara etortzeko, azaroaren 24ean etorri zen Egapeko DBHko eraikina bisitatzera eta bere aldetik, Alkatearen aurretan eta Hezkuntz komunitateko kideen aurrean hartutako konpromezua izan da Urnietarako izango dela legealdi honetan garatzeko izango dela hartzen duen lehen konpromezua. Urnieta udalaren ardura, esan bezala, lur orube hori ahalik eta azkarren hezkuntza departamentuari ematea izango da, ahalegin guztiak jarriko direla orain arte jarri diren bezala. Gustatuko litzateke alderdi guztiak oniritzia ematea plan partzial honen behin betiko onarpen honi besteak beste hezkuntza eremu berria errealitate bihurtuko delako.

Departamento la alternativa de modificación solicitada por la Diputación en el texto refundido del Plan Parcial.

En junio de 2020 se recibe una orden de la Agencia de Aguas proponiendo una serie de modificaciones, con esas modificaciones se vuelven a derivar a la Agencia de Aguas para su reconsideración. Por último, en noviembre de 2020 se recibe el informe favorable de la Agencia Vasca de Aguas, que nos permite poner fin a este expediente y finalizar hoy, provisionalmente, con la aprobación definitiva del Plan Parcial. El Plan Parcial se aprobará hoy y como se ha visto en principio tendrá 7 votos a favor, 7 votos del nacionalista de Urnieta y estos votos servirán para hacer frente al menos a las dos principales necesidades de Urnieta. La necesidad de vivienda es evidente, aunque el punto que se ha desarrollado anteriormente parece otro y más importante Urnieta merecía tener el nuevo edificio público de la Eso. No se entendería que todos los partidos no estuvieran de acuerdo en la aprobación de este punto, en este punto tan importante de cara al futuro del pueblo. A partir de ahora dice que su esfuerzo lo más rápido posible será dotar los solares de tierra de dos espacios dotacionales de la AIU 32. ¿Por qué dos espacios? Siguiendo con la propuesta de la Diputación Foral de cara al futuro en los últimos años se ha incluido en este plan parcial una nueva residencia para mayores.

Babilonia, por tanto, se hacen tres aportaciones, primero viviendas, segundo edificio de la ESO que se desarrollará cronológicamente la primera y tercero una nueva residencia para mayores de edad. Por lo tanto, dice que están muy contentos de la decisión tomada en este Pleno de hoy. Porque a los ciudadanos se les ha garantizado todas estas oportunidades. Además, tras el nombramiento del Consejero de Educación en septiembre de 2020, se pusieron en contacto con Jokin Bildarratz para visitar Urnieta, el 24 de noviembre vino a visitar el edificio de la ESO de Egape y por su parte, el compromiso adquirido ante el Alcalde y ante los miembros de la comunidad educativa ha sido que Urnieta será el primer compromiso que tome para su desarrollo en esta legislatura. La responsabilidad del ayuntamiento de Urnieta, como se ha dicho, será entregar ese solar de tierra al departamento de educación lo antes posible, que se pondrán todos los esfuerzos como se han puesto hasta ahora. Que les gustaría que todos los partidos dieran el visto bueno a esta aprobación definitiva de este plan parcial entre otras cosas

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Alkateak Herme Gonzalezi ematen dio hitza.

Herme Gonzalezek dio alkateak egindako iruzkinari buruz, bulegoan daudela eta ez dituztela eskatu. Lurralde Batzordean esan zuela ez zitzaizkiola helarazi, eta helaraztea nahi zuela eta Osoko Bilkurara ez garela iritsi, baina hori ez dela bulegoan egotearen edo ez egotearen kontu bat, uste du logika hutseko kontua dela, taldeek gai horiek landu behar badituzte, ez lukeela arazorik egon behar, baina arazoak egongo direla. Eta proiektuari buruz entzun ditugun edertasun guztiez bai eman behar direla datak, esan ez dutela hitz egingo, bere garaian bigarren hezkuntzako ikastetxeaz hitz egitea tokatuko baita, hori eraikitzeke gure esku dagoen guztia egingo dugulako, 21 urte baitaramatzagu eta hau ez da kasualitatearen ondorioa, baina gai hori ukituko dela uste du. Daten gaia da esan behar dena; izan ere, 2018ko uztailaren 17an, Lurralde Batzordean, hiri-sorkuntzako plan orokorreko plan partzialeko (AIU 32 Babilonia) lanen kontratua esleitu zen. Orain arte, urtebete igarota, Lurralde Batzordea deitu da dokumentaziorik gabe, eta esaten du hori ez dela kasu isolatu bat, hori kasualitate baten ondorioa izango balitz, hau da, ohikoa, horixe eskatzen da eta gai horiekin arreta handiagoa izateko eskatzen da. Lurraldeko Batzordea deitzeak, plan partzial bat izateak, 199 orrikoa, super teknikoa, eta dokumentazioa ere ez aurkezteak, uste du hori aldatu egin behar dela.

Uztailaren 5ean, bi egun geroago, esteka bat bidaltzen zaie, ez da fotokopiatutako dokumentu bat, eta uztailaren 8an Batzordea da eta irizpena ematen da. Ona da hori errebasatzea; izan ere, uztailaren 5ean bidali zen esteka uztailaren 8ra arte, eta hiru egun igaro ziren. Ziur aski, hiru egun horiek ez ziren osorik ere iritsi. Oposizioak ikusi egin behar du, kontsultatu egin behar du. Errazagoa izan balitz, ez zuten arazorik izango, baina oso dokumentu tekniko konplikatu zen, eta, gutxienez, kontsultatu egin behar dute, baina ez zioten jaramonik egin deiarri. Eta egun horretan irizpena ematen da, eta uztailaren 11n, hiru egun geroago.

Esan du hau onartuko luketela denetarako abiadura hau erabiliko balute. Baina ez, noski, hiru egun ematen zaizkie beraiei hau aztertzeke eta 15 hilabete eman

porque el nuevo ámbito educativo se va a hacer realidad.

El alcalde cede la palabra a Herme González.

Herme Gonzalez dice que sobre el comentario que ha hecho el Alcalde, que están en la oficina y no las han solicitado. Dice que en la Comisión de Territorio dijo que no se le hicieron llegar y que quería que se les hiciera llegar y que al Pleno no hemos llegado, pero que esto no es una cuestión de que estén en la oficina o no estén en la oficina, cree que es una cuestión de pura lógica, si los grupos tienen que trabajar estos temas se les hagan llegar, no debería de haber ningún problema, que no sabe, que debe haberlo. Y de todas las lindezas que hemos oído del proyecto sí que hay que dar fechas, Dice que no van a hablar, porque ya tocará hablar en su día del centro de secundaria, porque eso de que vamos a poner todo lo que esté en nuestras manos para construirlo, pues llevamos 21 años y esto no es producto de la casualidad pero cree que ese tema ya tocará. Lo que sí que tiene que decir es el tema de las fechas, porque el 17 de julio del 2018, en la Comisión de Territorio se adjudica el contrato con los trabajos de Plan Parcial, AIU 32 Babilonia del Plan General de generación urbana. Hasta aquí bien, pasado un año, se convoca la Comisión de Territorio sin documentación, y dice que esto no es un caso aislado, si esto hubiera sido producto de una casualidad, esto es lo habitual, es lo que se demanda y se solicita que se tenga más consideración con estos temas. Que se convoque una Comisión de Territorio, con un Plan Parcial, con 199 hojas, super técnico y ni siquiera le acompañes la documentación, cree que esto hay que cambiarlo.

El 5 de julio, dos días después, se les envía un enlace, no es un documento fotocopiado, y el 8 de julio es la Comisión y se dictamina. Es bueno repasar esto, del día 5 de julio que es cuando se remite el enlace hasta el día 8 de julio van tres días, que seguramente no lleguen ni a los tres completos, en el cual la oposición tiene que verlo, consultarlo, si hubiera sido una cuestión más fácil no hubieran tenido ningún problema pero era un documento técnico muy complicado que como mínimo lo tienen que consultar pero no se hizo caso a su llamamiento. Y ese día ya se dictamina, y el 11 de julio, tres días después.

Dice que ellos aceptarían esto si para todo utilizaran esta velocidad. Pero no, claro, tres días se les da a ellos para estudiar esto y han estado estudiando 15

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

dituzte ikasten. Lan asko egin da, EAJko bozeramaileak esan du, baina prozedura hori adosteko arazoren bat egongo litzateke, ez, gehiengoa badute, EAJko bozeramaileak gogorarazi duenez, 7 zinegotzi baitituzte. Gehiengoa dutenez, berdin zaie, ez baita berdina, formak oso garrantzitsuak dira. Beti esan izan dute, formak edukia bezain garrantzitsuak dira. Eta hemen gauza bera gertatu da, dena konponduta zegoen, bizpahiru egunetan, komisia hilaren 30ean eta 4ean behin betiko onartuta, hau da, azkartasuna, berari gustatzen zaiona baina guztiarekin ere. Berrito esaten dute gauzak ez zaizkiela errazten. Ez zaie ezer ematen, alderantziz, gero "guk asko egin dugu" esateko oztupoak jartzen zaizkiela uste du. "Zuek ez duzue ezer egin 3 egunetan eta guk 15 hilabetetan asko egin dugu". Gauzak ez dira horrela. Pentsatzen dut esperientzia hori eta ikusiko duguna basamortuan predikatzea dela, hori ez da aldatuko, baldin eta 7 zinegotzi badituzte, baina haiek beren eskubideak defendatzen jarraituko dute. Dena azkar egiten duten 5 liberatu dituen EAJrentzat, ez dutela hainbesteko erraztasunik denerako, lan egiten duten bi pertsona direla eta horrelako dokumentu bat hiru egun pasatxo kostatzen zaiela erabaki bat hartzeko, edo gutxienez aztertzeko. Eta horrela jarrai dezatela, gobernatzeko modu horiek eta aldatzen diren gauzak egiteko modu horiek hainbeste kostatzen ez direnak eskatzen dituztela, hilabete eta hamabost hilabete ere ez zituzten eskatzen eta, gainera, borondatea ez da hor bakarrik ikusten, uztailaren 30ean Eh Bilduk Babiloniako epea aldatzeko mozio bat sartu zuen, EAJko 7 zinegotzirekin ez zen aurrera atera. Batzordeetan ere eskatu zen, ezta kasurik ere, eta hori arazo bat dela eta jarraituko dugula esan du.

Ainara de Miguelek dio ikusten ari dela mahakideak oso historikoak jartzen ari direla, bera zientziatarra izanta asko eskertzen duela eskola magistral hau eta asko ikasiko duela, beti ere aurrera begira, hala eta guztiz ere, historiko jarri diren horretan agendari begiratu behar izan diola, eskerrak bere lankidea bera baino habilagoa den, Jokin Bildarratz etorri zenean ez zuela suertea eduki ezagutzekoa baina bai beren batzarkide den Ibai Iriarte lehenago etorri zela eta han izan zirenean, eta Alkatea jauna ere han zegoela, bozeramaileak aurkeztu zituenean ekintza historikoak, gaur Mikel Pagola bezain ongi, zintzoagoa izan zen kronologia horretan, Hala eta guztiz ere, bera asko tristetzen duen zerbait da azken aldiko dinamika honetan bere taldearentzat direla urte bat eta piku

meses. Se ha trabajado mucho, ya lo ha dicho el portavoz del PNV pero habría habido algún problema en haber consensuado este procedimiento, no, si tienen mayoría, ya lo ha recordado el portavoz del PNV, que tienen 7 concejales. Como tienen mayoría les da igual, pues no es igual, las formas son muy importantes. Lo han dicho siempre, las formas son tan importantes como el fondo. Y aquí ha pasado lo mismo, ya estaba todo resuelto, en dos o tres días, comisión el día 30 y el día 4 ya aprobado definitivamente, esto es rapidez, que a él le gusta pero con todo. Vuelven a decir una vez más que las cosas no se les facilita. No se les facilita absolutamente nada, al contrario, cree que se les pone trabas para luego decir "nosotros hemos hecho mucho". "Vosotros no habéis hecho nada en 3 días y nosotros en 15 meses hemos hecho mucho". Pues las cosas no son así. Supongo que esto la experiencia y lo que vamos viendo es como predicar en el desierto, esto no se va a modificar, siempre que tengan 7 concejales pero ellos van a seguir defendiendo cuales tienen que ser sus derechos. Que para el PNV que tiene 5 liberados que lo hacen todo super rápido, que ellos no tienen tanta facilidad para todo, que son dos personas que trabajan y que un documento como esto les cuesta algo más de tres días para tomar una decisión, o por lo menos de estudiarlo. Y que sigan así, que ellos solicitan esas formas de gobernar y estas formas de hacer las cosas que se modifiquen que no cuesta tanto, tampoco estaban pidiendo un mes ni quince meses y además por cierto la voluntad ya no sólo se ve ahí, el 30 de julio Eh Bildu metió una moción para la variación del plazo de Babilonia, con 7 concejales del PNV no salió adelante. También se solicitó en las comisiones, tampoco ni caso, dice que esto es un problema y que seguiremos.

Ainara de Miguel dice que está viendo que los miembros de la mesa se están poniendo muy históricos, que ella es de ciencias y que agradece mucho esta clase magistral y que va a aprender mucho, siempre mirando hacia adelante, sin embargo, como se han puesto históricos ha tenido que mirar la agenda, menos mal que su compañera es más habilidosa que ella, que cuando vino Jokin Bildarratz no tuvo la suerte de conocer pero sí que cuando vino su juntero Ibai Iriarte anteriormente y cuando estuvieron con él, y que el Alcalde estaba allí, cuando los portavoces presentaron acciones históricas, tan bien como Mikel Pagola hoy, en esa cronología que fue más sincera, sin embargo, algo que a ella le entristece mucho es que en esta

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

beraiek hemen testigantzan egon direla, denak kontaktak direlako, presente egon diren horretan legitimidade haundiago dutela.

Honetaz hitz egitean gertatzen zaiena dela, beraiek esposizio bat egiten dutela eta sorpresa jasotzen dutela egiten den anexo bakarra beraiek egiten dituzten azalpenei, Eh Bilduko hitza hartuko duen datak esan dituelako eta gero jada prestatuta zegoen testu bat irakurtzen da a-tik z-ra inolako eraginik izan ez balu bezala beraiek esan duten guztiak eta orduan beraien sentipena da daudela pelikula bat ikusten, bapatean anuntzio ponpoxo eta prestatu batzuk guztiz publicitarioak agertzen direla, egia ziurrenik eta gainera interesgarriak, bata ez du bestea kentzen baino ona liteke tartean behin beraien hitza hartuko balute ere, herritarren 838 persona errepresentatzen dituztenen ahoa bezala, beraiek hórrela hartzen dituztela Urnietako talde jeltzalearen 1500 errerepresentatuak. Behintzat, gauza bat dela hasieratik bukaerara irakurtzea testu guztia, ongi iruditzen zaiela, baina beraien esanari beti bigarren bueltan, jakinik ezin dutela erantzun, lastamendu horrekin, beti hórrela jokatu behar al da? Eztabaida ireki bat aurrera begira egingo liokela, eta historiko horretan beraiek konpromezu hau hartuko dutela, talde jeltzalearen historiko hori gustoz errepasatuko dutela eta ikasteko erabiliko dutela. Eta saiatuko direla hemendik aurrera Plan Partzial horri beren positibotasuna jartzen, kontutan izan ez diotela ezetza bozkatzen.

Guztiz ados daudela proiektu hori ejudatzen. Ez dituztela aza eta porrua nahastu behar. Beraiek esan dutela prozedurarengatik ez daudela gaituak, ez dute esan kontra daudenik. Mesedez erregutuko liokela Eusko Talde Jeltzalean hitz egiten duenak hitz egiten duela ere denari dena esatea. Beraz, eskerrak ematen ditu, asko gustatu zaiola, hartu dutela eta ongi iruditzen bazaie gainera hain txukun egindako lan hori erabili dezaketela aurrera begira ikasteko, beraiek ere ikasiko dutela.

Mikel Pagola Urnietako Eusko Abertzalearen bozeramaileak dio prestatuta zeuzkatela testu desberdinak, ikusita talde desberdinen jarrera zein izango zen. Azken finean gaur gauza garrantzitsu bat erabaki behar dela, eta hori erabakitzeke hobe dela gauzak ez ahaztea, ongi identifikatzea eta ongi esatea. Agian lehenengo interbentzio horretan esandako gauzei edo ekarpenei erantzunak ere jasoko ditugu. Aurreko azalpenean AIU 32-aren eremuko plan partzialaren behin betiko onarpenak herritarrei ekarriko

dinámico de los últimos tiempos son para su grupo un año y pico que han estado aquí testimoniando, porque todos son relatos, más legitimados en lo que han estado presentes.

Que hablando de esto lo que les pasa es que ellos hacen una exposición y reciben una sorpresa a las explicaciones que ellos hacen, porque ha dicho las fechas en las que va a tomar la palabra de los de la Eh Bildu y luego se lee un texto que ya estaba preparado de la a a la z como si no hubiera tenido ningún efecto todos los que lo han dicho y entonces su sensación es que están viendo una película, que de repente aparecen unos anuncios pomposos y preparados totalmente publicitarios, verdad seguramente y además muy intererantes, una cosa no quita la otra pero podría ser bueno que una vez tomaran su palabra, como la boca de los que representan a 838 personas de la ciudadanía, ellos toman así 1500 voces del grupo jeltzale en Urnieta. Al menos, una cosa es leer de principio a fin todo el texto, que les parece bien, pero a su indicación siempre en la segunda vuelta, sabiendo que no pueden responder, con ese lastre, ¿hay que actuar siempre así? Que haría un debate abierto, y en ese histórico ellos se comprometen a tomar este compromiso, repasarán con gusto ese histórico del grupo nacionalista y lo utilizarán para aprender. Y que a partir de ahora intentarán poner su positividad a ese Plan Parcial, que tengan en cuenta que no votan que no.

Que están totalmente de acuerdo en ejecutar ese proyecto. Que no deben mezclar col y puerro. Que ellos han dicho que no están capacitados por el procedimiento, no han dicho que estén en contra. Que por favor le rogaría que el que habla en el Grupo Nacionalista Vasco se lo dijese todo a todo. Así que da las gracias, que le ha gustado mucho, que lo han cogido y que si les parece bien además pueden utilizar ese trabajo tan ordenado para aprender de cara al futuro, ellos también aprenderán.

El portavoz del Grupo Urnietako Eusko Abertzaleak, Mikel Pagola, dice que tenían preparados diferentes textos, a la vista del cuál iba a ser la postura de los diferentes grupos. Que al fin y al cabo hoy hay que decidir una cosa importante, y para decidir eso es mejor no olvidar las cosas, identificarlas bien y decirlo bien. Quizás también recibiremos respuestas a las cosas o aportaciones dichas en esa primera intervención. Que en la exposición anterior se ha tratado de explicar los beneficios que la aprobación

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

dizkion onurak azaltzen saiatu dela, hori izan dela beraien jarrera, onarpena bera positiboa baita, nahiz eta gaur entzun diren ahotsak hori ez isladatu. Egia esanta, pena edo tristezia ematen dietela beraien, ikusirik bi bozeramaile daudela, bi mezu baina oso antzekoak. Egia dela batzutan ez dakigula bata noiz hasten den bestea noiz bukatzen den. Ez dakioela koalizioan dauden, koalizioa egingo duten baina egia esanta bata edo bestea entzutea ez da momentu batean ere bereizten. Hori ere oso kuriozoso dela eta landu egin beharko litzakeela. Gogoratzen dutela AIU 32 Babiloniak ikaragarriko aukerak emango dizkiola Urnietari, esan bezala 3 gauza positibo, 350 etxebizitza egingo dira, Egapeko eraikin berria, zentro berria bertan kokatuko da eta hirugarrena nagusientzako egoitza bat izango dela Urnietan. Gaurko Udalbatza, aste honetako batzar informatiboa, asteartean bertan izandako beste bilera bat, foru horretan behin eta berriro entzun dugu 20 urte luzetako prozesu luze baten ondorioz gaudela hemen, konkretuki Egapeko DBHko eraikinari begira ari direla baina premia dagoela urbanistikoki prozedura hauek bere denbora daramatela eta denbora hoiek egin beharrak direla, bete beharreko pausoak eta pauso hoiek eman direla, EAJ egon, Eh Bildu egon edo PSEE egon hemen agintzen, pauso eta urrats hoiek eman egin behar dira.

Berandu doazelaren komentarioa errepikatu dela dio, berandu gobernu taldea? 20 eta piku urte egon den gobernu taldea? Gobernu talde guztiak? Gobernu talde guzti hauetan gogoratu EAJ ez dela bakarrik hemen egon dena, 4 urtetan behintzat EAJ ez zen egon hemen eta urte hoietan plana garatzeko aukera izan zitekeen, berak uste duela ez zela egin ezin izan zelako eta orain ere berdina esaten dutela eta lau urte haietan egon zirenak ere ahaleginak egin zituztela beraien bezala pausu guztiak jarraitzera derrigortuak zeudelako.

Oso kuriozoso izan dela dio duela minutu batzuk onartu berri dugun aurreneko puntu hau, Ermotegikoa, Babiloniakoa oso prozesu hantzeko izan dela, ekartzen diren txostenak hantzekoak direla, emandako prozesuak hantzekoak izan direla, alegazioak aurkezteko epeak hantzekoak izan direla, hizkuntza, generoa, partaidetza mailan egindako ibilbideak prozesu batean edo bestean hantzekoak izan direla eta ze kuriozoso dio, zergatik Ermotegiko planean ez zen alegaziorik jaso eta dena ongi zegoen? Eta zergatik Babiloniako kasuan 14 alegazio? Herritarrek,

definitiva del plan parcial en el ámbito de la AIU 32 reportará a la ciudadanía, que ha sido su postura, ya que la propia aceptación es positiva, aunque las voces que se han escuchado hoy no lo reflejen. La verdad es que les dan pena o tristeza, viendo que hay dos portavoces, muy parecidos con dos mensajes, pero muy parecidos. Que es cierto que a veces no sabemos cuándo empieza uno y cuándo acaba el otro. Que no se sabe si están en coalición, si van a hacer coalición pero escuchar una u otra verdad cierta no se distingue en ningún momento. Que también es muy curioso y debería trabajarse. Que recuerdan que AIU 32 Babilonia va a dar enormes oportunidades a Urnieta, como hemos dicho 3 cosas positivas, se van a hacer 350 viviendas, el nuevo edificio de Egape, el nuevo centro se ubicará allí y el tercero va a ser una residencia para mayores en Urnieta. La Corporación Municipal de hoy, la asamblea informativa de esta semana, otra reunión celebrada el mismo martes, en ese foro hemos oído una y otra vez que estamos aquí por un largo proceso de 20 años, concretamente que se está mirando el edificio de la ESO de Egape pero que hay necesidad urbanísticamente de que estos procedimientos lleven su tiempo y que son los que hay que hacer, que se han dado los pasos que hay que dar, que esté PNV, que esté Eh Bildu o el PSEE estén gobernando, se tienen que dar estos pasos.

Dice que se ha repetido el comentario de que van tarde, ¿tarde el equipo de gobierno? ¿El equipo de gobierno que ha estado 20 años y pico? ¿Todos los equipos de gobierno? Recordar en todos estos equipos de gobierno que el PNV no sólo ha estado aquí, que al menos en 4 años el PNV no estuvo aquí y en esos años se pudo tener la oportunidad de desarrollar el plan, que él cree que no se hizo porque no se pudo hacer y que ahora dicen lo mismo y que los que estuvieron en aquellos cuatro años también se esforzaron porque estaban obligados a seguir todos los pasos como ellos.

Dice que ha sido muy curioso este primer punto que acabamos de aprobar hace unos minutos, Ermotegi, que el de Babilonia ha sido un proceso muy similar, que los informes que se aportan son similares, que los procesos emitidos han sido similares, que los plazos para presentar alegaciones han sido similares, que el idioma, el género, los recorridos a nivel de participación han sido similares en uno u otro proceso y qué curioso dice, ¿por qué en el plan de Ermotegi no se recibieron alegaciones y todo estaba bien? ¿Y por qué en el caso de Babilonia 14

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

interesatuek, jabeek eta alderdi politikoek beren elegiteak aurkezteko aukera izan dute, bakoitzak bere interesak defendatuz noski, parte hartzeko aukera izan da eta parte hartze hori egon da.

Gainera zehatz mehatz aztertzen badira kasu honetan oposizioak aurkezten zituen alegazioak gauza bitxiak aurkezten dituzte, bai batak eta bai besteak, Eh Bilduko alegazioak gai urbanistikorenbat edo beste jorratzen du baina nagusiki genero, hizkuntza edo partehartzea bezelako gaietan oinarritzen da eta ados dago beren helburua ez zela aurkeztutako plana hobetzea bakarrik baizik eta asmoa zen plan hori nuloa kontsideratzea eta plana berriz ere egin behar izatea, horrek lehen kronograman azaldu duen bezala prozesua beste hamaika hilabetez atzeratzea suposatzen du. Gaur ez ginake hemen egongo beraien elegitea onartu beharrean agertuko bagina.

Holakoak zalantza jartzen digu ea proiektu hau aurrera ateratzeko benetan interesa egon den ala ez. Eta honen arira aprobetxatuko duela aurreko asteartean Gasteizko legebiltzarkideak egin zuten Urnieta egindako bisita, bisita horretan hezkuntza batzordeko legebiltzarkideak etorri ziren eta ikusi zuten zentro hau, ondoren Lekaio kultur etxera joan ziren eta han egon ziren EAJko, PSEeko, Eh Bilduko, Podemos-eko eta PP- Ciudadanos-eko ordezkari bana, han hitz egin zen ikastetxeak gaur egun duen egoeraz, zein zen bere irisgarritasun gabezia, segurtasun gabeziak, egoera kaxkarra, ze inbertsio gutxi egin ziren eta zer egoeratan aurkitzen ziren gazteak. Hortik aurrera jarraitu beharreko pausoak hitz egin zen eta bapatean han zegoen legebiltzarkide batek eta ez EAJkoa, ez Eh Bilduko eta ez PSEkoa baizik eta PP- Ciudadanos-eko legebiltzarkideak galdera konkretu bat botatu zuen: bileran honetan badago norbait ikastetxe berri hau egitea babesten ez duenik? Ez gaude denok alde ikastetxea egin behar dela? Eta beraiek argi dutela galdera hori ez zioala beraiei zuzenduta. Gustatu edo ez gustatu, eman beharreko urratsak eman dira. Lehen esan bezala, nahi baino luzeagoa izan dena.

Mikel Pagolak, Urnieta Talde Sozialistaren bozeramaileari zuzenduta, esan du bozeramaileak bere errealitatea erakutsi duela eta astelehenean batzordean eta asteartean legebiltzarkideekin egindako bisitan eta gaur aurkeztu dituela. Gure errealitatetik oso urrun dagoen ikuspegia da, Lurralde Batzordean eta astearteko bileran, talde sozialistaren bozeramaileak adierazi zuen ez zela beharrezkoa onartutako plan orokor bat izatea lurra aurretik xedatu ahal izateko, eta hori behin baino gehiagotan esan du, kontua da konpromisorik eta erantzukizunik hartu gabe

alegaciones? La ciudadanía, los interesados, los propietarios y los partidos políticos han tenido la oportunidad de presentar sus alegaciones, cada uno defendiendo sus intereses por supuesto y ha habido participación.

Además, si se analizan detalladamente las alegaciones que presentaba la oposición en este caso presentan cosas curiosas, tanto una como otra, la alegación de EH-Bildu se centra principalmente en temas urbanísticos como género, lengua o participación, y está de acuerdo en que su objetivo no era sólo mejorar el plan presentado, sino que lo que se pretendía era que el plan se definiera nulo y que el plan tuviera que volver a elaborarse, lo que aprovecha para retrasar el proceso durante once meses más, como ha expuesto un primer cronograma. Hoy no estaríamos aquí si tuviéramos que aceptar su demanda.

Esto nos hace dudar de si realmente ha habido interés en sacar adelante este proyecto o si no. Y que aprovechará la visita a Urnieta que realizaron el pasado martes los parlamentarios de Gasteiz, en la que vinieron los parlamentarios de la comisión de educación y vieron este centro, después se trasladaron a la casa de cultura Lekaio y allí estuvieron un representante del PNV, el PSE, EH-Bildu, Podemos y PP- Ciudadanos, allí se habló de la situación actual del centro, cuál era su falta de accesibilidad, sus carencias de seguridad, su situación precaria. A partir de ahí se habló de los pasos a seguir y de repente un parlamentario que estaba allí y no del PNV, ni de Eh Bildu ni del PSE sino del PP- Ciudadanos lanzó una pregunta concreta: ¿hay alguien en esta reunión que no apoye la realización de este nuevo centro? ¿No estamos todos a favor de que hay que hacer colegio? Y que ellos tienen claro que esa pregunta no iba dirigida a ellos. Nos guste o no nos guste, se han dado los pasos que hay que dar. Como se ha dicho antes, que ha sido más largo de lo deseado.

Mikel Pagola dirigiéndose al Portavoz del Grupo Socialista de Urnieta dice que el portavoz ha mostrado su realidad y lo ha presentado tanto hoy como el lunes en la comisión y el martes en la visita que se realizó con los parlamentarios. Es una visión que está muy lejana de nuestra realidad, en la Comisión de Territorio y en la reunión del martes, el portavoz del grupo socialista indicó que no era necesario contar con un plan general aprobado para poder disponer los terrenos con anterioridad, y eso lo ha dicho más de una vez, es fácil decirlo sin asumir

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

esatea. Nahiko da herritarrak zorabiatzeaz, hori ez baita horrela. Programa hori egin baino lehen, guztiaren erruduna alderdi abertzalea bada, agian ahaztu egin zaizue aipatzea udala zuzentzen aritu zen UDA taldeak, talde sozialistak, aukera izan zuela zehatz-mehatz adierazteko zer egin behar zuen lan hori guztia aurreratzeko, baliabideak sortzeko edo eremu hori eduki ahal izateko beharra sortzeko.

Ainarak de Miguelek dio Legeak ezartzen dituen eskubideak zeintzuk diren, erantzuteko aukerarik ez dutelako, hemen esaten ari direnak hitz potoloak direla, kulpak eta abar, eta beraiek egia esan ezin baldin badute horri erantzun eta hori izango bada geratuko den egia bakarra, uste duela legeak ze eskubide eman eta kentzen dizkieten jakin beharrean daudela.

Alkateak esan du formak zaindu behar direla. “Hitz egiten duzuenean, badirudi zuek ez zaretela, baina berdinak zarete; izan ere, guk hitz egin eta gure iritziak azaldu behar ditugunean, berdin errespetatu eta zuen formak gorde behar dituzuela” ulertzen duela dio. “Hitz egiten duzuenean, badirudi ez zaretela, baina bazarete. Zuek hitz egiten duzuenean eutsi egiten diogu eta zuek hitz egiten duzuenean ez” dio, zer gertatzen da hemen? Eta talde Sozialistaren bozeramaileari ere errespetu pixka bat eskatu dio.

Ainara de Miguelek dio Eh Bildutik bakarmena eskatu nahi duela jokabide oker honengatik baina premiazkoa ikusi dutelako egin dutela. Berriz berresten dutela beraien barkamena, Alkate jaunari eta hitz egiten ari zenari. Ez direla moduak baina badakitela ez daukatela erantzuteko aukerarik, badakitela bigarren buelta erabiltzen ari dela eta badakitela esaten ari denak ezingo duela erantzunik izan. Horregatik eta barkamena eskatuz eta ondorioak aguantatuko dituztela gaizki egina dagoelako baina bai jakin nahiko lutekela legeak ea babesten duen hau hórrela uztea.

Alkateak Mateo Astigarraga Idazkariari galdetzen dio ea argitu dezakeen.

Mateo Astigarragak dio egindako galderari dagokionez edozein zinegotzi libre dela udalbatza aretoan egon edo ez egoteko. Udal Araudi Organikoak jasotzen ditu bi txanda, saioak legez moderatzen ditu presidenteak eta bere esku dago txanda gehiago eman edo ez eman.

ningún compromiso ni ninguna responsabilidad. Ya está bien de marear a la ciudadanía, porque eso no es así. Antes de realizar ese programa, si el culpable de todo es el partido nacionalista, quizás se os ha olvidado mencionar que la legislatura que estuvo liderando el ayuntamiento la agrupación UDA, la agrupación socialista tubo su oportunidad de indicarle exactamente que es lo que tenía que hacer para poder adelantar todo ese trabajo, generar los recursos o la necesidad para poder disponer de ese terreno.

Ainara de Miguel dice que porque no tienen la posibilidad de responder cuáles son los derechos que establece la Ley, que aquí lo que están diciendo son palabras gordas, las culpas, etcétera, y que si ellos no pueden decir la verdad a eso y esa va a ser la única verdad que va a quedar, cree que la ley tiene que saber qué derechos le da la ley y le quitan.

El Alcalde dice que hay que mantener las formas. “Que cuando habláis vosotros parece que no herís pero herís igual, porque cuando nosotros tenemos que hablar y exponer nuestras opiniones tenéis que respetar igual y guardar vuestras formas. Cuando habláis vosotros parece que no herís pero erís. Cuando habláis vosotros aguantamos y cuando habláis vosotros no”, qué pasa aquí. Y le pide un poco de respeto también al portavoz del grupo socialista.

Ainara de Miguel dice que desde Eh Bildu quiere pedir perdón por este comportamiento incorrecto pero que lo han hecho porque lo han visto urgente. Que reiteran su disculpa Sr. Alcalde y al que estaba hablando. Que no son formas pero saben que no tienen posibilidad de respuesta, que saben que está utilizando la segunda vuelta y que saben que lo que está diciendo no podrá tener respuesta. Por eso y pidiendo perdón que aguantarán las consecuencias porque está mal hecho pero sí que querría saber si la ley ampara dejar esto así.

El alcalde pregunta al Secretario Mateo Astigarraga si lo puede aclarar..

Mateo Astigarraga dice que respecto a la pregunta formulada cualquier concejal es libre de estar o no en el salón de plenos. El Reglamento Orgánico Municipal recoge distintos, que el presidente modera por ley las sesiones y está en su mano dar o no más turnos.

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Mikel Pagola Talde Jeltzalearen bozeramaileak dio oso kuriooa dela, urte eta erdi honetan ez dakila zenbat udalbatzetan tokatu izan zaiela aguantatzea inolako argumentaziorik gabe, denak entzun dituztela, orain ez dakiela zergatik beren argumentoa azaldu eta ez dakiela zergatik jartzen diren horrela. Beraiek ere horrelakoak behin baino gehiagotan entzun dituztela eta ez dutela horrelako merezimendurik gabe. Oso erreza izaten dela hitz egitea, datuak ematen ari direla, argumentazioa ematen. Beraz, norbaitek nahi baldin badu bilkuratik atera, berak ikusiko duela zer egin baina hori errespeto falta ikaragarria izango litzatekeela.

Hariari jarraituz, esan du erabat ziur dagoela Mikel Izaguirrek eta bere taldeak lursail horiek erosteko aukera izango zuten guztia aurreratzeko, aukera ikusi izan balute egingo zutela, egin ez badute, ezin delako da, eta horixe bera egin dute. Hau egitea egokitu zitzaion UDARI, eta hau gertatu zen. 2006an zer gertatu zen begiratzeko esan dio talde sozialistako bozeramaileari Isabel Celáa zuzenean etorri zenean. Gasteizen LBP bat onartu zen Alderdi Sozialistak bultzatuta. Orduan Urnietako talde sozialistako bozeramailea atera zen esanez azkenean bigarren hezkuntzako zentro bat izango zuela, hemerrotekan agertzen da, ez da asmatzen ari. Hau da, ez zen hain erraza, ezin dira gauza horiek zuzenean esan horretarako aukerarik ez badago, eta hori helarazten saiatzen ari da. Benetan gertatu den gauza bat da. Gainera, esan du hainbat urtetan Eusko Jeltzalea ez zela gobernatzen ere egon, ez Urnietan, ez Madrilen, eta aurrera egin ez bazen, ezin zelako izan zela. Behin eta berriz defendatzen da, ezin zela. Argi dauka udal honek gutxienez zerbait egin ahal izango lukeela gobernu-taldeak eta hemen egon diren guztiek egin ahal izango luketela, eta egin ez badute, ezin izan delako egin da. Hori da bizi izan duten prozesu luze horretatik defendatzeko eman nahi zuten argudioa. Gaur harira baldin badator.

Eta alegazio horretan bertan talde sozialistak erabaki hori baliogabetzea eskatzen zuen, baina orduan ez daki.

Ez dela zabalduko askoz gehiago dio, argi dutela, eta berriro esango dutela onarpen honekin, argi dutela 350 etxebizitza gehiago izatea, gertuago gaude Urnietako DBHko eraikin berria izateaz eta gertuago daudela Urnietako egoitza zentrua hemen izango delako.

El portavoz del Grupo Nacionalista, Mikel Pagola, dice que es muy curioso, que en este año y medio no sabe en cuántas corporaciones municipales les ha tocado aguantar sin ningún tipo de argumentación, que las han escuchado todas, que ahora no sabe por qué explicar su argumento y no sabe por qué se ponen así. Que ellos mismos han oído más de una vez estas cosas y no carecen de ese mérito. Que suele ser muy fácil hablar, que se están dando datos, argumentando. Por lo tanto, si alguien quiere irse de la reunión, él verá lo que hace pero que eso sería una falta de respeto.

Siguiendo el hilo dice que está completamente convencido que Mikel Izaguirre y su equipo si hubieran visto la posibilidad para adelantar todo lo que se hubiera podido la posible adquisición de esos terrenos lo hubieran hecho, si no lo hicieron es porque no se puede y esto mismo es lo que han hecho ellos. Esto le tocó hacer a UDA, y esto es lo que pasó. Le dice al portavoz del grupo socialista que mire lo que pasó en el 2006 Cuando vino directamente Isabel Celáa. Se aprobó una PNL en Gasteiz motivada por el Partido Socialista. Entonces el portavoz del grupo socialista de Urnieta salió diciendo que por fin se iba a contar con un centro de secundaria, aparece en la hemeroteca, no se está inventando. O sea que no era tan sencillo, no se pueden decir esas cosas directamente si no hay posibilidad de hacerlo, eso es lo que está intentando trasladar. Es una cosa que pasó de verdad. Además dice que coincidió varios años en los que el grupo Eusko Jeltzaleak ni siquiera estaba gobernando, ni en Urnieta ni en Madrid y si no se avanzó es porque no se podía. Se está defendiendo una y otra vez, que no se podía. Que tiene claro que desde este ayuntamiento como mínimo se hubiera podido hacer algo el equipo de gobierno y todos lo que han estado aquí hubieran podido hacerlo y si no lo han hecho es porque no se ha podido hacer. Esa es la argumentación que querían dar para defenderse de todo ese largo proceso que han vivido. Si viene a cuento hoy.

Y respondiendo y comentando en la misma alegación exactamente el grupo socialista pedía la nulidad de este acuerdo, pero entonces no sabe.

Dice que no se va a ampliar mucho más, que lo tienen claro, y que lo volverán a decir con esta aprobación, que tienen claro que se haga 350 viviendas más, estamos más cerca de que se construya el nuevo edificio de la ESO de Urnieta y que están más cerca

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Beraz, zentzu horretan positiboak izan nahi dutela eta hemendik aurrera orain eman den egoera azken hilabetetan behin eta berriro pasa dela, kasualitatea, beraiek gaur egurra eman dutelaren aukera sentitu izan dutela? Ba barkatu baino ongi etorriak! Zeren azken hilabeteetan beraien sensazioa ere berdina izan dela eta berak dakien ez duela mehatxurik egin altxa eta joateko, baizik eta aguantatu beharrekoak aguantatu zeren hauek ere eztabaida foroak dira eta eztabaida foro hauetan ere bakoitzak libreki espresatzeko aukera du. Gainera liskar hauek herritarrei ez zaie interesatzen, herritarrek nahi dutena da edo eskatzen dutena da ez 1500 edo 800 edo 500, hemen gauden guztiok herritar guztioei begira egin beharreko lana nabarmendu behar baita. Beraiek, dio, bide horretatik jarraitu nahi dutela eta beste taldeetako bozeramaileek ere garaiz daudela esaten die ere bide horretan jarraitzeko.

Alkateak esan du bakoitzaren iritzia ikusi dela eta gaia bozkatu egingo dela.

Ainara de Miguelek dio nahiko lukeela aktan jasotzea hirugarren bueltarik ez dagoela eta eztabaida unilaterala izan dela, erantzuteko aukerarik gabea.

A) Aurrekariak

Ikusirik Urnieta HAPOk AIU 32 BABILONIA eremuko Plan Partzialaren dokumentua, Uslan SL enpresako ordezkaria den [REDACTED] arkitektoak eta [REDACTED] abokatuak idatzitakoa, Plan Orokorrek mugatutako AIU 32 BABILONIA eremuko lurzoru urbanizagarriko sektorearen antolamendu xehatua ezartzeko.

Ikusirik Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritzaren 2019ko ekainaren 11ko Ebazpena (uztailaren 4ko EHAA, 126. zk.), zeinaren bidez formulatzen baita Urnieta HAPOn Babilonia HIE 32ren Hiri Antolamenduko Plan Partzialaren ingurumen-txosten estrategikoa.

Ikusirik Tokiko Gobernu Batzarrak 2019ko uztailaren 11ko ohiko bilkuran, besteak beste, erabaki hau hartu zuela:

de que el centro residencial de Urnieta se vaya a hacer aquí. Por lo tanto, que quieren ser positivos en ese sentido y que a partir de ahora la situación que se ha dado ahora ha pasado una y otra vez en los últimos meses, casualidad, ¿que ellos han sentido la oportunidad de que hoy han dado leña? ¡Pues bienvenidos que perdonen! Porque en los últimos meses su sensación ha sido la misma y que nadie ha amenazado por levantarse y marcharse, sino que hay que aguantar porque estos foros también son foros de debate y en estos foros de debate cada uno tiene la posibilidad de expresarse libremente. Además estos enfrentamientos a los ciudadanos no les interesa, los ciudadanos lo que quieren es o lo que piden es no 1500 o 800 o 500, porque hay que destacar el trabajo de todos los que estamos aquí de cara a todos los ciudadanos. Ellos, dice, que quieren seguir por ese camino y que los portavoces de otros grupos también están a tiempo para seguir en ese camino.

El Alcalde dice que se ha visto la opinión de cada uno y que se prosigue a votar el punto.

Ainara de Miguel dice que le gustaría que constara en acta que no hay una tercera vuelta y que el debate ha sido unilateral, sin posibilidad de respuesta.

A) Antecedentes

Visto el documento de Plan Parcial del AIU 32 BABILONIA del PGOU de Urnieta, redactado por los arquitectos [REDACTED], representante de Uslan SL y [REDACTED] y el abogado [REDACTED] con el objeto de establecer la ordenación pormenorizada del sector de suelo urbanizable AIU 32 BABILONIA delimitado por el plan general.

Vista la Resolución de 11 de junio de 2019 de la Dirección de Administración Ambiental, publicada en el BOPV nº 126 de 4 de julio de 2019, por la que se formula el informe ambiental estratégico del Plan Parcial de Ordenación Urbana del AIU.32 Babilonia del PGOU de Urnieta.

Visto que la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 11 de julio de 2019 adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

“Lehena.- *Hasierako onarpena ematea Urnieta A.I.U.32 “Babilonia” eremuko Plan Partzialari, udal teknikarien txostenetan ezarritako baldintzekin.*

Bigarrena.- *Espedientea hogeitaz eguneko jendaurrean jartzea, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Lurralde Historikoan hedapen gehien duen egunkari batean argitaratuko diren ediktuen bidez, eta azken argitalpenetik kontatzen hasita.*

Epe horretan, espedientea ikusgai egongo da Idazkaritzako Bulegoetan, jendaurreko arreta-ordutegian, 8:00etatik 14:00etara hain zuzen ere.

Hirugarrena.- Urtebetean, ez ematea inolako onarpen, baimen eta lizentziarik, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 85. artikuluan xedatutakoaren arabera, Lege horren 22.1 artikulua xedatzen duenaren kalterik gabe.

Etendura berez iraungiko da ezarritako gehieneko epea amaitzen denean, edo, izapidetzen ari den planari behin betiko onospena epea amaitu baino lehen ematen bazaio, ematen zaion unean”.

Idazkaritzak 2019ko abuztuaren 21ean emandako ziurtagirian jasota dagoenez, jendaurrean jartzeko epean hamalau alegazio aurkeztu ziren.

Ondoren, plana behin betiko onartzearen aldeko sektore-txosten hauek egin dira, hainbat baldintzekin:

- Añarbeko Urak, 2020ko uztailaren 10ekoa.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentua, 2020ko urtarrilaren 29koa.
- Abiazio zibileko Zuzendaritza Nagusia, 2019ko abenduaren 23koa.
- Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa, 2020ko azaroaren 6koa.
- Euskadiko Ur Agentzia-Agencia Vasca del Agua, 2020ko azaroaren 11koa

“Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Parcial del A.I.U.32 “Babilonia” del PGOU de Urnieta, con las condiciones señaladas en los informes de los servicios técnicos municipales.

Segundo.- Someter el expediente a trámite de información pública por plazo de veinte días, mediante edictos que se publicarán en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en uno de los periódicos de mayor difusión del Territorio Histórico, y a contar a partir de la última publicación.

Durante dicho plazo el expediente estará de manifiesto en las Oficinas de Secretaría, en horario de atención al público de 8:00 a 14:00 horas.

Tercero.- Suspender el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 85 de de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, por el plazo de un año, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 22.1 de dicha Ley.

La suspensión se extinguirá por el mero transcurso del plazo máximo para el que haya sido adoptada y, en todo caso, con la aprobación definitiva del plan en tramitación, si ésta fuera anterior”.

Según consta en el certificado emitido por la Secretaría en fecha 21 de agosto de 2019, durante el plazo de exposición pública se presentaron catorce alegaciones.

Visto que con posterioridad se han emitido los siguientes informes sectoriales favorables a la aprobación definitiva del Plan con diferentes condiciones:

- Aguas del Añarbe, de 10 de julio de 2020.
- Departamento de Infraestructuras viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa, de 29 de enero de 2020
- Dirección General de Aviación Civil, de 23 de diciembre de 2019.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico, de 6 de noviembre de 2020.
- Euskadiko Ur Agentzia-Agencia Vasca del Agua, de 11 de noviembre de 2020.

Con fecha de registro 5 de junio de 2020, [REDACTED] en representación de USLAN SL ha

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

2020ko ekainaren 5ean, [REDACTED] ordezkarari gisa, AIU 32 Babiloniako Plan Partzialaren Testu Bategina aurkeztu du.

presentado el Texto Refundido del Plan Parcial de AIU 32 Babilonia.

2020ko azaroaren 19an alegazioei erantzuteko txosten tekniko-juridiko bat egin da.

Con fecha 19 de noviembre de 2020 se ha emitido informe técnico-jurídico de respuesta a las alegaciones presentadas.

Ikusirik Udal Arkitektoak 2020ko azaroaren 19 eta Udal Idazkariak 2020ko azaroaren 19an egindako txostenak.

Vistos los informes emitidos por la Arquitecto Municipal con fecha 19 de noviembre de 2020 y por el Secretario municipal con fecha 19 de noviembre de 2020.

B) Araudi aplikagarria

- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) artikulua, plana behin betiko onartzeko eskumena udalbatzari esleitzen diona.
- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.3 artikulua. Horren arabera, "Hirigintza-planak eta horien aldaketak eta berrikuspenak dagokion foru-aldundiko erregistroan gordailutzeko bidaliko dituzte udalek, artikulua honen 5. zenbakian aipatzen den argitalpena egin baino lehen. Erregistroak emandako hirigintza-planen dokumentuen kopiek haien edukia egiaztatzen dute legezko ondorio guztietarako".
- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.3 artikulua, honako hau ezartzen duena: "Lurralde historikoko aldezkarik ofizialean argitaratuko da behin betiko onespenez erabakien eduki osoa, eta, gutxienez, hirigintza-arauena, bai eta lizentziak eteteko eta kentzeko erabakiena ere, aurreko zenbakietan aipatutako erregistroan dagokion hirigintza-plana gordailutu dela adierazita, erabaki horiek hartu dituen organoaren aginduz. Eta dagozkion hirigintza-planek aurreko artikuluan aurreikusitako ondorioak ekoizteko eta Behin betiko onespenez erabakia, gainera, dagokion lurralde historikoan hedapen handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratuko da".

B) Normativa aplicable

- Artículo 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, que atribuye la competencia para la aprobación definitiva del Plan al Pleno municipal.
- Artículo 89.3 de Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo, según el cual "los planes urbanísticos y sus modificaciones y revisiones se remitirán por los ayuntamientos para su depósito en el registro de la correspondiente diputación foral, con carácter previo a la publicación a que se refiere el número 5 del presente artículo. Las copias de los documentos de los planes urbanísticos expedidas por el registro acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos".
- Artículo 89.3 de Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo, que establece que "se publicará en el boletín oficial del territorio histórico el contenido íntegro de los acuerdos de aprobación definitiva y, cuando menos, de las normas urbanísticas, y los acuerdos de suspensión de licencias y su levantamiento, con indicación de haberse producido el depósito del correspondiente plan urbanístico en el registro a que se refieren los números anteriores, por disposición del órgano que los haya adoptado y para la producción por los correspondientes planes urbanísticos de los efectos previstos en el artículo anterior y para su entrada en vigor. El acuerdo de aprobación definitiva se publicará, además, en el diario o diarios de

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 95., 96. eta 97. artikulak.
- 46/2020 Dekretua, martxoaren 24koa, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituenak.

mayor difusión en el territorio histórico correspondiente”.

- Artículos 95, 96 y 97 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo.
- Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística

Ikusirik Lurraldeko Batzorde Informatzaileak 2020ko azaroaren 30ean emandako aldeko irizpena.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Territorio del 30 de noviembre de 2020.

Alkateak gaia bozkatzea proposatu du, eta honako emaitza hau izan du:

El alcalde ha propuesto someter a votación el asunto, con el siguiente resultado:

Alde:7
Urnietako Eusko Abertzaleak

A favor:7
Urnietako Eusko Abertzaleak

Kontra:0

Contra:0

Abstentzioak:4
Urnietako Eh Bildu: 2
Udal talde sozialista: 2

Abstenciones: 4
Urnietako Eh Bildu: 2
Grupo municipal socialista: 2

Udalbatzak legeak eskatutako gehiengorekin honako hau erabaki du

El Pleno con la mayoría legal requerida, adopta el siguiente

ERABAKIA

ACUERDO:

Lehenengoa.- Aurkeztutako alegazioak baiestea edo ezestea, espedientearen barneratutako alegazioei erantzuteko 2020ko azaroaren 19ko txosten tekniko-juridikoan oinarrituta.

Primero.- Estimar o desestimar las alegaciones presentadas con base en el informe técnico-jurídico de respuesta a las alegaciones de fecha 19 de noviembre de 2020.

Bigarrena.- Behin betiko onartzea Urnietako Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko AIU 32 Babilonia eremuko Plan Partzialaren dokumentua, Uslan SL enpresako ordezkaria den [REDACTED] arkitektoak eta [REDACTED] abokatuak idatzitakoa.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Texto Refundido del Plan Parcial del AIU 32 Babilonia del Plan General de Ordenación Urbana de Urnieta, redactado por los arquitectos [REDACTED] y [REDACTED], representante de Uslan SL y [REDACTED] y el abogado [REDACTED]

Hirugarrena.- Aurreko erabakian aipatzen den Plan Partziala Gipuzkoako Foru Aldundiari bidaltzea, Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan gordailutu dezan argitaratu baino lehen.

Tercero.- Remitir el Plan Parcial a que se refiere el acuerdo anterior a la Diputación Foral de Gipuzkoa para su depósito en el Registro administrativo de planeamiento urbanístico con carácter previo a su publicación.

Laugarrena.- Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onespeneraren erabakiaren eta

Cuarto.- Publicar en el Boletín Oficial de Gipuzkoa el contenido íntegro del acuerdo de aprobación

2020KO ABENDUAREN 4KO EZ OHIKO UDALBATZARRAREN AKTA ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2020

hirigintza-arauen eduki osoa, eta adieraztea dagokion hirigintza-plana egin ondoren gordailutu dela erregistro horretan eta Planaren ingurumen-txosten estrategikoa 2019ko uztailaren 4ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian (126. zk.) argitaratu zela, helbide elektronikoa honetan eskura daitekeelarik: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/eu/bopv2/datos/2019/07/1903289e.shtml>

Bostgarrena.- Behin betiko onartzeko erabakia Gipuzkoako Lurralde Historikoan hedapen handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratzea.

Seigarrena.- Erabaki hau alegazioak aurkeztu dituztenei jakinaraztea, aurkeztutako alegazioari emandako erantzunarekin batera, eta erabaki hau Hirigintza, Idazkaritza eta Kontu-hartzailatza sailei helaraztea.

Azkenik, eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, alkateak amaitutzat eman du ez-ohiko osoko bilkura hau, goian adierazitako eguneko zortziak eta berrogei eta hiru, eta nik, Urnieta idazkariak, hala egiaztatu dut, Alkatearen oniritziarekin.

Sin.: Mateo Habibi Astigarraga López

Idazkaria

definitiva y de las normas urbanísticas, con indicación de haberse producido el depósito del plan urbanístico en el citado registro una vez efectuado y con referencia a la publicación del informe ambiental estratégico del Plan en el Boletín Oficial del País Vasco nº nº 126 de 4 de julio de 2019, accesible en la siguiente dirección electrónica: <https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2019/07/1903289a.shtml>

Quinto.- Publicar el acuerdo de aprobación definitiva en el diario o diarios de mayor difusión en el territorio histórico de Gipuzkoa.

Sexto.- Notificar este acuerdo a los alegantes, junto con la respuesta a la alegación presentada, y trasladar este acuerdo a los departamentos de Urbanismo, Secretaría e Intervención.

Finalmente, no habiendo más asuntos que tratar, el alcalde da por finalizado el presente pleno extraordinario, siendo las ocho y cuarenta y tres en la fecha indicada en el encabezamiento, se levanta la sesión, de la que yo, Secretario de Urnieta, certifico con la aprobación del Alcalde.

Sin.: Jorge Segurado Iriondo

Alkate-lehendakaria,